**Обычай делового оборота**

ОБЫЧАЙ ДЕЛОВОГО ОБОРОТА — правило поведения, не предусмотренное законодательством или договором, но сложившееся и достаточно определенное.

При этом не имеет значения, зафиксировано ли такое правило в каком-либо документе. Однако письменным подтверждением обычая могут быть условия публикуемых примерных договоров.

Сторона вправе доказывать существование обычая и, напротив, его отсутствие, используя любые допускаемые правом доказательства.

Обычай делового оборота является одним из источников правовых норм гражданского и торгового права, применяется широко в предпринимательской деятельности и не применяется, если противоречит положениям законодательства или договора, обязательных для участников.

Суд или другой правоприменительный орган обязаны при обнаружении в правовом либо ином нормативном акте пробела, который не восполняется договором, применять обычай делового оборота. Его правовое значение состоит в том, что он по очередности применения находится после нормативных актов и договора.

На основе обычно предъявляемых требований могут складываться обычаи, однако такое перерастание должно быть признано практикой их применения и получить свое подтверждение в наличии признаков обычая.

В российском гражданском праве понятие «обычай делового оборота» имеет особое значение. По очередности применения обычаи делового оборота стоят после законодательства и договоров. Они применяются в случае обнаружения в гражданском законодательстве пробела, который не восполняется соответствующим соглашением сторон.

Можно выделить следующие признаки обычая:

1) сложившееся правило поведения.

Здесь важен временной момент — то, что данное правило существует в форме стереотипа (ритуала) поведения и ожидается в значительной степени от участников отношений. Например, очередь занимается за крайним в ней, а не с середины и не с начала;

2) обязательное правило поведения.

Момент обязательности означает, что без соблюдения данного правила отношения не возникнут. Вновь прибывший участник очереди не сможет претендовать на место в ней, если не обозначит каким-либо образом своего участия в правоотношениях. Например, заявив о своем месте в очереди устно либо совершив действия, встав в очередь;

3) многократное и единообразное повторение.

Здесь присутствует момент традиционности. То есть стереотип (ритуал) воспроизводится настолько давно и определенным образом, что у участников отношений не возникает споров относительно порядка его осуществления.

Правило поведения при формировании и поддержании очереди сложилось настолько давно, что вряд ли можно назвать конкретную дату зарождения обычая. Если гипотетически взять за анализ только советский период истории России и время образования дефицита товаров народного потребления, то можно будет выявить ориентировочную дату возникновения обычая «советская очередь» — 20-е годы XX века;

4) правило образовалось в определенной сфере деятельности.

Конкретная сфера правоотношений (морские перевозки, ВЭД, договорное право и т. д.). В рассматриваемом примере с очередью — приобретение товаров народного потребления в советской розничной торговле;

5) правило не конкретизировано в законодательстве, но подпадает под судебную защиту.

Этот момент в примере с очередью вряд ли применим из-за сложности доказывания, однако очередность могла быть защищена в административном порядке. Например, заведующий (продавец) магазином мог «навести порядок» путем исследования доказательств, опроса свидетелей о порядке очередности тех или иных субъектов правоотношений.

Анализ законодательства и судебной практики позволяет выделить следующие особенности правовых обычаев.

Обязательное их соответствие положениям законодательства или договора ([п. 2 ст. 5 ГК РФ](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZAP1PPQ3AM#ZAP1PPQ3AM)).

Обычаи (наряду с договорами) влияют на поведение участников правоотношения с одной только разницей — обычаи являются нормой права, а договор (сделка) лишь порождает соответствующие права и обязанности обязательства ([ст. 153 ГК РФ](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA023EK3EU#ZA023EK3EU)).

Так, например, ВАС РФ разъяснял, что при отказе от договора путем направления уведомления другой стороне к такому действию применяется положение [ст. 165.1](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA00MCK2MT#ZA00MCK2MT) ГК РФ ([п. 11 постановления Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора»](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=96&npid=420207645&anchor=XA00M6U2MJ#XA00M6U2MJ)). Затем Верховный суд подчеркнул, что установившиеся обычаи и практика взаимоотношений сторон могут предопределять требования к таким сообщениям ([п.п. 63–65 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=96&npid=420283668&anchor=ZAP26CQ3AK#ZAP26CQ3AK)).

В современной юридической литературе существуют различные классификации обычаев. В зависимости от территории возникновения и применения различают международные, национальные, региональные и локальные обычаи1.

Классификацию обычаев также проводят в зависимости от сферы (отрасли) хозяйственной деятельности на: торговые, финансовые, транспортные, портовые (морские, речные), банковские и иные предпринимательские обычаи. Отраслевое деление обычаев предлагалось еще в дореволюционном правоведении. Так, Г. Ф. Шершеневич делил торговые обычаи по роду направления, среди которых выделялись хлебное дело, книжная торговля и др.2.

По форме закрепления обычаи могут быть писаными и неписаными (не зафиксированными в определенных документах)3. Так, например, обычаи морского порта представляют собой правила поведения, сложившиеся и широко применяемые при оказании услуг в морском порту и не предусмотренные законодательством РФ ([ст. 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 261-ФЗ «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601646&anchor=ZA00MD62NB#ZA00MD62NB)).

Обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе ([п. 1 ст. 5 ГК РФ](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=XA00M902N2#XA00M902N2)).

В ГК РФ и других нормативных правовых актах наряду с термином «обычай» используются и другие близкие по значению термины («обыкновения», «обычно предъявляемые требования», «практика, установившаяся во взаимных отношениях сторон» и др. (ст.ст. [165.1](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA00MCK2MT#ZA00MCK2MT), [309](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA022J63F5#ZA022J63F5), [309.2](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA00M7S2M9#ZA00M7S2M9), [314–316](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA01SDU3AM#ZA01SDU3AM) ГК РФ)).

В результате совершенствования гражданского законодательства в 2014–2015 годах расширилась сфера применения обычаев.

Соответствующая терминология используется и в других актах гражданского законодательства. В частности, в [Кодексе торгового мореплавания РФ](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601664), где говорится о морских обычаях, обычаях делового оборота, обычаях данного порта, обычаях торгового мореплавания.

Сводами систематизированных обычаев международного торгового оборота признаются Международные правила толкования торговых терминов «Инкотермс», Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА. Последние редакции данных сводов утверждены в 2010 году.

+

В части первой Гражданского кодекса ссылка на обычай присутствует непосредственно в [ст. 5](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA00MIC2OH#ZA00MIC2OH), содержащей его дефиницию, ст.ст. [19](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA023U43CL#ZA023U43CL), [165.1](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA00MCK2MT#ZA00MCK2MT), [221](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA00MDG2N1#ZA00MDG2N1). Ссылку на обычай имеют следующие статьи раздела обязательственного права: [309](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA022J63F5#ZA022J63F5), [311](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA01TDK3BG#ZA01TDK3BG), [312](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZAP24ES3CR#ZAP24ES3CR), [314](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA01SDU3AM#ZA01SDU3AM), [316](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZAP25UA3FC#ZAP25UA3FC), [368](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZAP1R8I395#ZAP1R8I395), [406](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA01UV03CK#ZA01UV03CK); договорного права — [421](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA022EO3CO#ZA022EO3CO), [427](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA0272M3IG#ZA0272M3IG), [429](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA023F63H8#ZA023F63H8), [431](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA024R23HJ#ZA024R23HJ), [434](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA01TAA3C7#ZA01TAA3C7), [452](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA01M7I35R#ZA01M7I35R). В целом тенденция понятна — термин «обычай» широко используется в юридической законодательной технике.

### В Германии обычай можно применить против закона

В англосаксонской правовой семье обычаи составляют значительную часть норм права. Так, в Англии наряду со статутным правом (писаными законами) существует общее право, которое состоит из правовых обычаев и прецедентного права (практики судов).

А. В. Дайси, анализируя нормы государственного права Англии, отмечал, что на основе правовых обычаев и привычек формируется общее право, к нормам которого можно отнести конституционные соглашения или принципы, играющие важную роль даже при том, что они не всегда обеспечиваются судебной защитой. Иногда их называют моральной нормой поведения\*.

Во Франции и многих других романо-германских странах обычай постепенно теряет былое значение и все больше играет субсидиарную роль.

Обычай сам по себе не имеет значения — он важен в той мере, в какой помогает восполнить пробелы в праве, найти справедливое решение.

К обычаю суд прибегает тогда, когда закон умалчивает о каких-то вопросах (например, является ли данный знак подписью или можно ли ссылаться на обстоятельства такого-то рода), либо когда прямо отсылает к обычаю.

Так, в соответствии со ст.ст. 1135 и 1150 ГК Франции (Кодекс Наполеона)\*\* обычай дополняет закон только в том случае, если в законе имеется отсылка к обычаю. Такого же подхода придерживаются законодатели в Австрии и Италии.

В ряде случаев торговые обычаи могут противоречить нормам торгового и гражданского права. В этом случае вместо нормы гражданского права применяется обычай.

В Германии нет иерархии источников права, не исключено применение обычая против закона, так как, по мнению Конституционного суда ФРГ, обычай есть творение народа, а закон — группы людей.

Таким образом, обычай в германском праве признан источником права наряду с законом. Так, в соответствии со ст. 2 Вводного закона к ГТУ «законом в смысле Гражданского уложения и настоящего Закона является всякая правовая норма». Условием существования обычая является его применение в судебной или административной практике.

История возникновения Гражданского уложения Германии не оставляет сомнения в том, что, кроме закона, в первую очередь подразумевается и обычное право в качестве объективного права. Л. Эннекцерус говорит, что обычное право по своей силе равно закону и поэтому может отменять или изменять более старые законы. Общепринятый в обороте образ действия только тогда служит основанием для обычного права, если налицо все требования, которым должно удовлетворять обычное право — это общая воля общества или его органов к осуществлению права (Rechtsgeltungswille). Если этого нет, то говорят об обычаях гражданского оборота (Verkehrssitte), о деловом обыкновении, а в торговле — о торговых обычаях, торговых обыкновениях (Handelssitte, Handelsbratfch).

Обычаи гражданского оборота не должны противоречить доброй совести (Treu und Glauben) и принимаются во внимание во многих отношениях.

При императивных нормах закона обычаи оборота теряют значение, но в определенных пределах имеют преимущество перед восполняющими нормами закона, в первую очередь перед предписаниями о толковании, и при этом по общему правилу независимо от того, известны они сторонам или нет.

Очень часто обычай гражданского оборота является предшественником правовой нормы-либо из него развивается обычное право вследствие присоединения opinio necessitates, либо содержание обычая включается в закон\*\*\*.

В настоящее время в англо-американском праве обычай не имеет существенного значения. В определенной степени обычаи выполняют функции нормы права в пределах определенных местностей. Это связано с тем, что в англосаксонском праве обычай, как и закон, хотя бы однажды примененный в суде, трансформируется в судебный прецедент. Вместе с тем он продолжает оставаться источником права, если имеет характер старинного обычая.

## Изменение дефиниции не поменяло практику применения правового обычая

С 1 июня 2015 года вступил в силу [Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=420257987) «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации». Этот закон продолжил политику реформирования гражданского права и стал уже восьмым блоком существенных изменений в ГК РФ.

В [статье 309](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA022J63F5#ZA022J63F5) ГК РФ, а за ней и в других нормах Гражданского кодекса (например, ст.ст. [309.2](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA00M7S2M9#ZA00M7S2M9), [311](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA00ML42OP#ZA00ML42OP), [п. 2](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZAP24FQ3EF#ZAP24FQ3EF) ст. 314), в которых упоминались обычаи делового оборота, появились весомые изменения. Теперь порядок исполнения обязательства в отсутствие правовой нормы определяется не обычаями делового оборота, а просто обычаями. В чем разница? Понятие «обычай» значительно шире, чем понятие «обычай делового оборота». Под обычаем делового оборота, в соответствии с ранее действовавшими положениями [ст. 5](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA00MIC2OH#ZA00MIC2OH) ГК РФ, понималось «сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской деятельности правило поведения». Под обычаем в новой редакции [ст. 5](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA00MIC2OH#ZA00MIC2OH) ГК РФ также понимается правило поведения, но уже не только в предпринимательской, но и иной деятельности.

В свое время в пояснительной записке к закону, внесшему данную поправку, ее объясняли тем, что в некоторых международных договорах, подписанных РФ, упоминается именно обычай, а не обычай делового оборота.

В ряде юридических статей, посвященных применению обычая в судебной практике, указанные нововведения рассматриваются в качестве проблемы. Так, С. Россол указывает, что хотя текст [ст. 309](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA022J63F5#ZA022J63F5) ГК РФ изменился буквально на одно слово, данную поправку нельзя отнести ни к стилистической, ни к косметической. Это изменение затрагивает саму природу правоотношений, связь между нормами права и общественными отношениями, которые они призваны регулировать4.

Несмотря на актуализацию дефиниции в [ст. 5](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA00MIC2OH#ZA00MIC2OH) ГК, во многих положениях ГК РФ по-прежнему упоминаются обычаи делового оборота ([п. 2](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542612539&anchor=XA00M9I2N5#XA00M9I2N5) ст. 459, [п. 2](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542612539&anchor=XA00M4S2ML#XA00M4S2ML) ст. 474, [п. 2](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542612539&anchor=ZA029KC3HG#ZA029KC3HG) ст. 478, [п. 1](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542612539&anchor=ZA02AHK3I1#ZA02AHK3I1) ст. 508, [п. 1](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542612539&anchor=ZAP2DD23KN#ZAP2DD23KN) ст. 722, [п. 1](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542612539&anchor=ZA01TQ43GO#ZA01TQ43GO) ст. 836).

Исходя из содержания ГК РФ, можно предположить, что разграничение применения обычая и обычая делового оборота достаточно условно. Обычай делового оборота употребляется законодателем для регулирования обязательственных правоотношений, которые все равно невозможно представить без заключения договоров и участия в них предпринимателей. Обычай в большей степени применяется для регулирования общих вопросов гражданского права.

Каких-либо весомых изменений в судебной практике с учетом изменения дефиниции не произошло.

Ранее высшие инстанции разъясняли применение обычаев делового оборота, которые могли фиксироваться в каком-либо документе (например, опубликованы в печати, в судебном акте по конкретному делу), или независимо от такой фиксации ([п. 4 постановления Пленума ВС РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=96&npid=9027922&anchor=XA00LVS2MC#XA00LVS2MC)). Затем Верховный суд РФ поддержал аналогичный подход и расширил его с учетом того, что обычаи, упомянутые в [ст. 5](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA00MIC2OH#ZA00MIC2OH) ГК РФ, используются не только в предпринимательской, но и в иной деятельности ([постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=96&npid=420283668)).

В [пункте 11](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=96&npid=9039060&anchor=XA00M3G2M3#XA00M3G2M3) Обзора практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц ([информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.12.1996 № 10](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=96&npid=9039060)) приводятся примеры распространенных обычаев делового оборота по правилам «Инкотермс», используемых в сфере внешнеэкономических связей.

Пленум ВАС РФ указывал, что в случаях, когда в договоре не содержится отсылка к примерным условиям, а условие договора не определено сторонами или диспозитивной нормой, такие примерные условия применяются к отношениям сторон в качестве обычаев, если они отвечают требованиям, установленным [ст. 5](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542601414&anchor=ZA00MIC2OH#ZA00MIC2OH) ГК РФ ([п. 7 постановления от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах»](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=96&npid=499088029&anchor=ZAP2DSC3LQ#ZAP2DSC3LQ)).

Встречаются законы, разъясняющие порядок применения существующих обычаев в условиях развития цифровых технологий и Интернета.

Так, в хозяйственной практике документы, подписанные собственноручной подписью, признаются равнозначными электронным документам, подписанным усиленной электронной подписью, хотя в силу обычаев делового оборота документ должен быть заверен печатью ([п. 3 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542612395&anchor=XA00M8G2MQ#XA00M8G2MQ)).

## Поведение хозяйствующего субъекта не становится обычаем даже после неоднократного применения

Судебная практика применения обычая в гражданских правоотношениях достаточно разнообразна и касается практически всех сфер деятельности хозяйствующих субъектов.

В частности, суды в своих решениях ссылались на следующие обычаи.

В сфере рекламы: «<…>указание на здании профиля деятельности с перечнем отдельных видов товаров относится к обычаям делового оборота. Такая вывеска не является рекламой, поскольку информация на ней обезличена и не содержит конкретных сведений ни о товаре, ни об условиях его приобретения или использования, а направлена на привлечение внимания к помещению, в котором ведется торговля» ([определение ВАС РФ от 28.07.2014 № ВАС-9363/14](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=98&npid=21026055)).

В сфере осуществления платежей: «<…>многочисленные безналичные расчеты в течение трехлетнего периода (457 операций по передаче наличных денежных средств) без проверки лиц, которые получают эти денежные средства, реальности существования самих поставщиков являются неоправданным предпринимательским риском и противоречат обычаям делового оборота (ст. 5 ГК РФ)». Указанные лица «в том числе определяют, что передающая наличные денежные средства сторона получает документальное подтверждение личности принимающего денежные средства и его полномочия на эту операцию, при этом такие документы или их копии остаются у передающей стороны как доказательства надлежащего исполнения денежного обязательства надлежащему представителю кредитора» ([постановление 16ААС от 07.04.2011 по делу № А63-13818/08](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=98&npid=384783)).

В сфере договорного права: «<…>по обычаям делового оборота подписание одной стороной протокола разногласий, предложенного другой стороной, означает принятие спорных пунктов договора в редакции второй стороны» ([постановление ФАС Северо-Западного округа от 09.10.2001 по делу № А52/2197/ 2001/1-В](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=96&npid=780714339)).

«<…>замена неисправных двигателей, которыми был укомплектован передаваемый в аренду самолет, на исправные является в отношениях между сторонами обычаем делового оборота (ст. 5 ГК РФ), что не оспаривается ответчиком, не противоречит условиям договора аренды, требованиям нормативно-технической документации и подтверждается вступившими в законную силу решениями по аналогичным делам» ([определение ВАС РФ от 19.04.2012 по делу № А40-50164/07-59-416](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=98&npid=26743)).

В земельных правоотношениях: «<…> неприменение обычая нарушит права собственников, ранее выделивших свои доли на основании решений общих собраний, поскольку создает возможность оспаривания данных решений по причине отсутствия кворума» ([апелляционное определение Свердловского областного суда от 09.12.2016 по делу № 33–20631/2016](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=98&npid=17808429)).

Интересно применение обычая в иных отраслях права, в частности в налоговых правоотношениях. НК РФ не расшифровывает понятие «обычай делового оборота», поэтому выводы о роли обычая в налоговой сфере можно сделать на основе анализа правовых норм и материалов судебной практики.

Так, если организация настаивает на факте применения обычая делового оборота только в связи с неоднократным применением одного и того же порядка во взаимоотношениях с контрагентом, велика вероятность, что ей не удастся отстоять свою позицию в случае спора с контролирующими ведомствами. Ведь поведение хозяйствующего субъекта само по себе широко применяемым правилом не становится даже после неоднократного применения (решение АС Калининградской области от 25.05.2007 по делу № А21-512/2007). Категория «широко применяемый» по смыслу положений российского законодательства относится к поведению многих хозяйствующих субъектов.

С 1 января 2013 года компании не обязаны применять унифицированные формы документов ([п. 4 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=542602874&anchor=XA00M4E2MK#XA00M4E2MK)). Такая обязанность сохранилась только для ограниченного круга документов. Большинство же бланков хозяйствующие субъекты вправе разработать самостоятельно. При этом юрлицо в своей деятельности может руководствоваться обычаями делового оборота, действующими на территории России.

Так, например, в одном из дел суд признал обычаем делового оборота отпуск товаров в долг с записью в отдельную тетрадь ([решение мирового судьи судебного участка № 2 Балтасинского района Республики Татарстан от 23.01.2013 № 2-2-7/2013](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=81&npid=69235)). Хотя такой вид розничной торговли не регламентирован законодательством, он широко применяется в сфере торговли товарами повседневного спроса, особенно в сельской местности.

Согласно обычаям делового оборота юрлица в подтверждение подписи лица, подписавшего договор, скрепляют ее своей печатью. Существование такого обычая делового оборота подтверждают материалы судебной практики (постановления ФАС Московского округа [от 09.03.2004 по делу № А40-8624/03-64-96](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=96&npid=810013297), [от 21.07.2009 по делу № А40-68682/07-53-636](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=96&npid=770838988), 2ААС[от 27.02.2010 по делу № А29-6146/2009](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=98&npid=142612)).

Вместе с тем обязательное применение обычаев делового оборота для целей налоговых правоотношений в законодательстве не закреплено. Согласно [ст. 252](https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=99&npid=420397848&anchor=XA00MCC2NT#XA00MCC2NT) НК РФ применение документов, оформленных по обычаям делового оборота, обоснованно, когда они позволяют подтвердить соответствующие расходы.