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2. **Слайд**

**Под национализацией** понимается изъятие имущества, находящегося в частной собственности, и передача его в собственность государства. В результате национализации в собственность государства переходят не отдельные объекты, а целые отрасли экономики.

Национализацию как общие меры государства по осуществлению социально-экономических изменений следует отличать от реквизиции, под которой понимается изъятие имущества государства в случаях неотложной необходимости (например, во время военных действий и т.д.), и от конфискации как меры наказания индивидуального порядка. *Эти различия могут играть определенную роль и при решении вопросов, относящихся к сфере международного частного права.*

**Право любого государства** на национализацию частной собственности, в том числе и принадлежащей иностранным физическим и юридическим лицам, вытекает из такого общепризнанного принципа международного права, как суверенитет государства.

1. **Слайд**

**Каждое государство вправе осуществлять национализацию** как имущества своих физических и юридических лиц, так и имущества иностранных граждан и организаций. Это право вытекает из принципа суверенитета государства, что, в частности, зафиксировано в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи ООН. Таким образом, национализация - это правомерный акт, который осуществляется на основании законодательства данной стран

Резолюция 1803 (XVII) Генеральной Ассамблеи ООН

от 14 декабря 1962 года

Неотъемлемый суверенитет над естественными ресурсами 4 пункт
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**Национализация признается правомерной современным международным правом при соблюдении двух условий:**

- национализация должна проводиться в общественных интересах;

- национализация должна сопровождаться компенсацией.

В частности, в двусторонних соглашениях о поощрении и взаимной защите инвестиций *(Россия заключила более 50)* устанавливается, что национализация допускается только в случаях, когда этого требуют государственные и общественные интересы, в установленном законодательством порядке с выплатой «быстрой, эффективной и адекватной компенсации».

**Однако такие правила международного права** имеют в виду именно имущество иностранных лиц, в то время как в отношении имущества своих граждан и организаций государство самостоятельно устанавливает «правила игры».

Вместе с тем на законодательство государств, в частности России, имеющей значительный «опыт и традиции» в области национализации, оказывают влияние общие демократические тенденции. Согласно ч. 3 ст. 35 Конституции РФ «никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения». В соответствии со ст. 235 ГК РФ «обращение в государственную собственность имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц (национализация), производится на основании закона с возмещением стоимости этого имущества и других убытков в порядке, установленном ст. 306... Кодекса».

Согласно ст. 8 ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ» (в ред. 2003 г.) имущество иностранного инвестора или коммерческой организации с иностранными инвестициями не подлежит принудительному изъятию, в том числе национализации, реквизиции, за исключением случаев и по основаниям, которые установлены федеральным законом или международным договором РФ. При реквизиции **иностранному инвестору или коммерческой организации с иностранными инвестициями** выплачивается стоимость реквизируемого имущества, а **при национализации им возмещаются стоимость национализируемого имущества и другие убытки.**

Кроме того, важной гарантией защиты для отечественных лиц от несправедливой национализации являются международные соглашения, в частности ст. 1 Протокола № 1 к [Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г](https://studopedia.ru/9_213497_evropeyskaya-konventsiya-o-zashchite-prav-cheloveka-i-osnovnih-svobod--g-struktura-protokoli-kontrolniy-mehanizm-znachenie.html)., Кон­венция СНГ о правах и основных свободах человека 1995г. Так, Европейский суд по правам человека вывел из содержания ст. 1 Протокола № 1 право каждого лица на компенсацию в случае нацио­нализации.

1. **Слайд**

В рамках международного частного права особый интерес пред­ставляет вопрос о возможности для государства осуществления на­ционализации имущества, находящегося за рубежом.

Понятно, что имущество иностранных лиц, находящееся за рубежом, недосягаемо для государства и не может быть подвергнуто национализации с его стороны ни при каких обстоятельствах, пока существуют [государ­ственные границы](https://studopedia.ru/10_195737_gosudarstvennie-granitsi.html).

Если же говорить об имуществе отечественных граждан, находящемся за рубежом, то при наличии определенных условий государство может «дотянуться» и до него. Национализация осуществляется на основании принятого внутригосударственного закона. Если положения такого закона распространяют его действие в том числе и на имущество граждан и организаций данного государст­ва, находящееся за рубежом, то вопрос о переходе такого имущества в собственность государства зависит от усмотрения того иностранного государства, на территории которого находится имущество. При этом одни государства признают такой переход, в то время как другие - нет.

**В первом случае обычно ссылаются** на действие классического принципа международного частного права, согласно которому, если имущество по законам одного государства правомерно перешло из собственности одного лица в собственность другого, такой переход должен признаваться в других государствах. Национализация же -это правомерный акт, поэтому ее последствия должны признаваться в том числе в других государствах.

**Противники признания последствий** национализации на своей территории либо ссылаются на публичный порядок (национализация не может признаваться, поскольку в данной стране существует основополагающее начало, пронизывающее весь внутренний правопорядок, - принцип неприкосновенности частной собственности), либо отрицают экстерриториальное действие иностранных законов о национализации, ссылаясь на их публично-правовой характер, препятствующий их экстерриториальному применению. На публичный порядок часто ссылались западные суды, не признавая действие советских декретов о национализации в случаях, когда речь шла о заграничном имуществе русских банков и страховых обществ[14]: национализация имущества без выплаты компенсации носит характер уголовного наказания, а уголовные законы не действуют на территории другого государства.
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**Общие черты, характерные для правовой природы национализации**:

1. всякий акт национализации - это акт государственной власти;
2. это социально-экономическая мера общего характера, а не мера наказания отдельных лиц;
3. национализация может осуществляться в отношении собственности вне зависимости от того, кому она принадлежит (отечественным или иностранным физическим и юридическим лицам);
4. каждое государство, проводящее национализацию, определяет, должна ли выплачиваться иностранцам компенсация за национализированную собственность, а если должна, то в каком размере (внутренний закон государства может предусмотреть предоставление компенсации, условия и время ее выплаты, что имело место в ряде стран).

# Слайд

# В силу применяемых в каждой стране коллизионных норм моменты возникновения и перехода права собственности определяются по принципу lex rei sitae *(лекс рей ситае) – закон места нахождения имущества*

. Отсюда следует, что при рассмотрении иностранными судами вопросов, касающихся национализированного имущества, подлежат применению законы государства, осуществившего национализацию.