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**Иммунитет государства** в международном праве вытекает из его **суверенитета**, а суверенитет является обязательным и незыблемым [признаком](https://studentprof.ru/ponyatie-i-priznaki-gosudarstva/) любого государства. Государство как суверен самостоятельно проводит свою внутреннюю и внешнюю политику, выступает полноправным субъектом международных отношений.

Эти положения бесспорны, и характеризуют государство как субъекта публичных отношений в международном праве. Однако государство может выступать не только как политически властный актор, но и как **субъект частноправовых отношений**, например, становясь стороной внешнеэкономических, концессионных и иных соглашений с иностранными лицами.

В этом случае говорят не о суверенитете, а об **иммунитете государства**, точнее, **юрисдикционном иммунитете**, поскольку он означает, что государство не может привлекаться к суду другим государством, т.к. ни одно государство не может осуществлять свою власть в отношении другого.

Таким образом, упрощенно можно сказать, что в **международных публичных отношениях** государство обладает **суверенитетом**, а в **международных частных отношениях** – **иммунитетом**.

3 слайд

**Иммунитет государства – это принцип международного права, в соответствии с которым государство свободно от власти (юрисдикции) другого государства.**

Само понятие «иммунитет» имеет латинское происхождение, и как многие юридические термины, пришло к нам из римского права: «munus» – обязательство, «immunitas» – положение лица, которое освобождается от обязательств.

Сущность иммунитета государства можно выразить максимами римского права:

* 1) «равный над равными власти не имеет» («par in paretn non habet imperium»);
* 2) «равный по отношению к равному полномочий не имеет» («par in parent non habet potestas»);
* 3) «равный над равным не имеет юрисдикции» («par in parem non habet jurisdictionen»).

Таким образом, в силу особого положения, государство, участвуя в гражданско-правовых, коммерческих сделках, осложненных иностранным элементом, обладает иммунитетом.

В МЧП юрисдикционный иммунитет государств рассматривается предельно широко, как:

* обычай международного права;
* принцип международного права;
* норма (принцип) национального права государств;
* проявление международной вежливости.
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**Виды иммунитета**

В доктрине [международного частного права](https://be5.biz/terms/m3.html) принято говорить об иммунитете [государства](https://be5.biz/terms/g1.html) "от чужого [правосудия](https://be5.biz/terms/p5.html)" и об иммунитете государственного имущества. Первый случай именуется юрисдикционным иммунитетом и, в свою очередь, имеет разновидности, а второй - иммунитетом [собственности](https://be5.biz/terms/c21.html). Однако [анализ](https://be5.biz/terms/a30.html) норм действующего законодательства и международных документов позволяет выделять большее количество разновидностей иммунитета: законодательный - от применения в отношении государства [норм иностранного права](https://be5.biz/terms/n1.html); налоговый, фискальный и т.п.

Иммунитет, который выше был назван законодательным, может пониматься в широком и узком смысле. При широкой трактовке речь идет об изъятии государства из-под действия чужого материального [права](https://be5.biz/terms/p1.html). По общему правилу суверен подчиняется только собственным нормативным установлениям и принятым на себя международным [обязательствам](https://be5.biz/terms/o9.html). При этом суверен может сам разрешить регулирование отношений с его участием при помощи иностранного законодательства, подчинив себя действию своих коллизионных норм или указав на это в [договоре](https://be5.biz/terms/d3.html).

Так, Российская Федерация на основе ст. 1204 ГК РФ распространила на частноправовые отношения с ее участием, осложненные иностранным элементом, коллизионные правила, установленные в разд. VI ГК РФ. В этой связи можно предположить, что к подобным отношениям возможно при соответствующей коллизионной привязке применение материального права другого государства. Следует иметь в виду, что федеральные [законы](https://be5.biz/terms/z4.html) могут предусмотреть исключения из данного правила.

В узком смысле свобода государства от действия чужого права нередко называется "иммунитет [сделок](https://be5.biz/terms/c19.html) государства". Вплоть до последней четверти XX в. в международном частном праве общепринятым считалось освобождение государства от применимого права в отношении его сделок с иностранными партнерами, означающее, что подобные договоры подчиняются [правопорядку](https://be5.biz/terms/p6.html) государства-стороны. Обязательственный статут не применялся в этом случае, но у сторон сохранялась автономия воли, т.е. возможность по соглашению выбрать применимое к договору право.
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Постепенно с тенденцией к ослаблению абсолютного характера иммунитета государства в трансграничных отношениях стали появляться изъятия из этого правила, аналогичные ст. 1204 ГК РФ. В то же время ряд действующих международных конвенций сохраняют традиционный подход к регулированию частноправовых сделок государства с иностранными лицами. Например, ст. 42 Конвенции об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими или [юридическими лицами](https://be5.biz/terms/u7.html) других государств (Вашингтон, 1965 г.) указывает, что к инвестиционному спору с участием государства применяется право, выбранное сторонами договора, а при отсутствии соглашения о применимом праве спор решается на основе права государства, участвующего в договоре.

Юрисдикционный иммунитет объединяет несколько "защитных" механизмов, используемых государством для противопоставления влиянию чужого правосудия, в связи с чем принято выделять три его разновидности:

1. судебный иммунитет, указывающий на невозможность по общему правилу предъявления исков ([жалоб](https://be5.biz/terms/j2.html), заявлений) к государству в иностранных [судах](https://be5.biz/terms/c3.html), причем как в качестве ответчика, так и третьего лица. Участие государства в процессе допускается только с его согласия;
2. обеспечительный иммунитет, определяющий для иностранного суда невозможность обеспечить рассмотрение исковых требований [арестом](https://be5.biz/terms/a6.html) имущества или иными мерами обеспечительного характера;
3. исполнительный иммунитет, препятствующий принудительному исполнению судебного акта одного государства, вынесенного против другого государства.

В силу юрисдикционного иммунитета судебные органы одного государства не вправе привлечь к участию в [судебном разбирательстве](https://be5.biz/terms/c17.html) другое государство без его на то согласия, выраженного в соответствующей форме компетентным органом иностранного государства.
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Каждый вид юрисдикционного иммунитета имеет самостоятельное значение, т.е. отказ государства от судебного иммунитета не означает его отказа от двух других видов иммунитета от иностранного правосудия. Правила о юрисдикционном иммунитете содержатся обычно в национальном процессуальном законодательстве и ориентированы на судей. В то же время внутригосударственное регулирование данного вопроса во многих развитых странах мира базируется на международно-правовых нормах и принципах. Чаще всего национальные процессуальные кодексы развивают положения международных конвенций в этой области, причем как в государствах - участниках конвенций, так и в иных странах, которые принимают положения конвенций за образец для законотворчества. В этой связи нормы о юрисдикционном иммунитете довольно сильно унифицированы.

Процессуальная природа института юрисдикционного иммунитета обусловливает и механизм его применения. Говорить об иммунитете можно только тогда, когда иностранный судебный орган компетентен рассматривать определенный спор, т.е. после применения правил подведомственности и [подсудности](https://be5.biz/terms/p66.html), поскольку в ином случае суд откажет в принятии иска к производству, не выясняя вопроса о статусе субъектов спора. Если же в соответствии с международными соглашениями или национальными нормами компетенция суда в отношении конкретного спора будет установлена, то встанет вопрос о допустимости привлечения в процесс в качестве стороны (ответчика, третьего лица) иностранного суверена.

Одним из наиболее сложных моментов в применении норм об участии иностранного государства в судебном разбирательстве является необходимость установить, действительно ли требование обращено к суверену, или же речь идет о споре с государственными организациями, например унитарными [предприятиями](https://be5.biz/terms/p69.html) или государственными учреждениями. Последние обладают собственной правоспособностью, выступают в гражданском обороте от собственного имени и самостоятельно участвуют в судебных процедурах. Указанные юридические лица, несмотря на наличие слова "государственные", являются самодостаточными и независимыми [субъектами права](https://be5.biz/terms/c9.html), [коммерческими организациями](https://be5.biz/terms/k26.html), связь которых с государством выражается лишь в наделении их государственным имуществом. Государство, как известно, может быть и акционером, в том числе единственным участником [акционерного общества](https://be5.biz/terms/a9.html), но вряд ли можно предполагать наличие у такого [общества](https://be5.biz/terms/o12.html) юрисдикционного иммунитета.
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Таким образом, суд должен руководствоваться правилами об иммунитете, только когда иск предъявлен непосредственно к государству, а не к юридическим лицам, им созданным или с его участием. Однако в отсутствие в современном российском законодательстве конструкции "юридическое лицо публичного права" в судебной практике внутри страны и за рубежом возникают сложности с установлением статуса [государственных органов](https://be5.biz/terms/o1.html), которые в настоящий момент почти все получили права юридических лиц и зарегистрированы как учреждения. В подобных ситуациях суду необходимо выяснить, являются ли оспариваемые в иске действия, совершенные государственными органами, действиями от имени и в интересах государства или же действиями самого органа как юридического лица.

Безусловно, возможность ссылаться на иммунитет от иностранного правосудия поставлена в зависимость от того, что конкретный судебный орган конкретного государства будет понимать под иностранным государством. Существует основанный на международных актах и принципах негласный перечень лиц, действия которых рассматриваются как действия самого государства: [глава государства](https://be5.biz/terms/g2.html); глава и члены [правительства](https://be5.biz/terms/p18.html); лица, имеющие специальные полномочия от соответствующего государства. Нередко в этот список попадают агентства или учреждения государств.

Иммунитет собственности государства означает запрет на применение в отношении имущества, расположенного на [территории](https://be5.biz/terms/t7.html) одного государства, но принадлежащего иностранному суверену, любых мер принуждения: ареста, национализации, реквизиции, реализации с публичных торгов и т.д. Суды государства места нахождения [вещи](https://be5.biz/terms/v19.html) не вправе рассматривать вопрос о принадлежности данного имущества иностранному государству, достаточно его официального заявления. Связано это не только с принципом международной вежливости, которого стремятся придерживаться все субъекты международного общения, но и с еще двумя столь же важными постулатами международного права.
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В первом случае имеется в виду правило о том, что признание какого-либо государства как субъекта международного сообщества влечет за собой безоговорочное признание всех принимаемых им решений. Вследствие этого акты иностранного государства (например, постановления правительства, указы [президента](https://be5.biz/terms/p17.html), декреты или законы), определяющие [право собственности](https://be5.biz/terms/p10.html) государства на имущество, не могут подвергаться сомнению и пересматриваться другим сувереном.

Второй немаловажный аспект заключается в том, что оспаривание права собственности иностранного государства на его имущество должно происходить в рамках судебных процедур, что приводит к применению норм и о юрисдикционном иммунитете. Если в стране суда действует правило об абсолютном иммунитете, то такое разбирательство будет невозможным без прямого согласия на это иностранного государства.

Однако все большее количество развитых и демократических государств стремятся в своем законодательстве ограничить иммунитет иностранных суверенов от властных решений, в том числе и по спорам в отношении имущества. Все чаще из-под действия иммунитета [государственной собственности](https://be5.biz/terms/g12.html) изымается недвижимое имущество, находящееся на территории страны суда, а также имущество, "вовлеченное" в коммерческую деятельность.

Пристальное рассмотрение природы иммунитета собственности государства указывает на его теснейшую связь с юрисдикционными привилегиями, поскольку всякое принудительное воздействие на имущество происходит через действия или властные акты соответствующих государственных органов или должностных лиц страны места нахождения имущества. С большой долей уверенности можно утверждать, что иммунитет собственности есть четвертая разновидность юрисдикционного иммунитета. Вместе с тем его традиционно выделяют в отдельный вид иммунитета, что объясняется, скорее всего, узкой трактовкой юрисдикции как [судебной власти](https://be5.biz/terms/c13.html) и неотражением правил об иммунитете собственности в процессуальном законодательстве.