

S

R

P

Science.Research.Practice

Themed Collection of Papers
from the International Conference



МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ

«НАУКА.
ИССЛЕДОВАНИЯ.
ПРАКТИКА»

NATSRAZVITIE
Saint Petersburg

Themed collection of papers from International scientific conference "Science.Research.Practice" by HNRI «National development». April 2021. – SPb.: HNRI «National development», 2021. – 154 p.

М 34 Наука. Исследования. Практика: сборник избранных статей по материалам Международной научной конференции (Санкт-Петербург, Апрель 2021) – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2021. – 154 с.

DOI 10.37539/SRP296.2021.52.43.001

ISBN 978-5-907437-13-5

В сборнике публикуются материалы конференции International Scientific Conference "Science.Research.Practice" (Международная научная конференция "Наука. Исследования. Практика") ГНИИ «Нацразвитие», состоявшейся в апреле 2021 года:

В сборник вошли избранные статьи, рекомендованные к публикации редакционно-издательским советом ГНИИ «Нацразвитие».

Издание адресовано научным и педагогическим работникам научных и производственных организаций, учебных заведений.

Научное издание

Сборник издается без редакторских правок.

Ответственность за содержание статей возлагается на авторов.

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«НАУКА. ИССЛЕДОВАНИЯ. ПРАКТИКА»**

АПРЕЛЬ 2021

Сборник избранных статей

ISBN 978-5-907437-13-5



Выпускающий редактор Ю.Ф. Эльзессер
Ответственный за выпуск Л.А. Павлов
Подписано в печать с оригинал-макета 14.05.2021.
Формат 60х84/8. Печать цифровая
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 11,8.
Тираж 300 экз. Заказ № 42184.
Гуманитарный национальный исследовательский
институт «Нацразвитие»
197348, Санкт-Петербург, Коломяжский пр.,
д. 18, лит. А, офис 5-114

ISBN 978-5-907437-13-5

© ГНИИ «Нацразвитие», 2021

Таким образом, в отличие от судебной процедуры банкротства гражданина, процедура внесудебного банкротства характеризуется отсутствием расходов должника на проведение процедуры, более короткими сроками и упрощенным порядком ее проведения. На наш взгляд введение такой упрощенной процедуры – необходимый этап в развитии отечественного законодательства о банкротстве гражданина.

Список литературы:

1. Глуговская К.А., Скворцова Т.А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) индивидуальных предпринимателей в России // Инновационная экономика для современного мира. – Одесса: Купrienko С.В., 2018. – С. 68-75.
2. Карелина С.А., Фролов И.В. Возможно ли банкротство гражданина без финансового управляющего? // Судья. 2016. № 7. – С. 10-15.
3. Петрова Н. Внесудебное банкротство гражданина: инструкция по применению // https://zakon.ru/blog/2020/8/14/vnesudebnoe_bankrotstvo_grazhdanina_instrukciya_po_primeneniyu

УДК 347.44

Тарасенко Юрий Александрович, к.ю.н., доцент,
Юридический институт Российского университета транспорта (МИИТ), г. Москва
Tarasenko Yuri Alexandrovich, Law Institute Russian University of Transport (MIIT), Moscow

О ТОРГОВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ СРЕДНЕВЕКОВОЙ РУСИ ABOUT TRADE ASSOCIATIONS OF MEDIEVAL RUSSIA

Аннотация: большая протяжённость территорий, военная опасность, отсутствие (либо плохое состояние) путей сообщения делали занятие торговлей в средние века рискованным промыслом. В силу названных причин, дальние торговые экспедиции могли совершаться исключительно коллективно. Все известные купеческие образования в средневековой Руси можно поделить на уставные и договорные. Если первые имели долговременную цель – контролировать тот или иной вид торговли на определённой территории (городе), строились на основе устава, предоставляли защиту своим участникам, то вторые создавались для осуществления определённой торговой экспедиции, достижение цели которой, как правило, прекращало такой союз.

Abstract: the large extent of the territories, the military danger, the lack (or poor condition) of communication routes made the occupation of trade in the Middle Ages a risky trade. For these reasons, long-distance trade expeditions could only be carried out collectively. All known merchant formations in medieval Russia can be divided into statutory and contractual ones. If the former had a long-term goal – to control a particular type of trade in a certain territory (city), were built on the basis of the charter, provided protection to their participants, the latter were created for a certain trade expedition, the achievement of the goal of which, as a rule, terminated such an alliance.

Ключевые слова: торговое право, торговля, средние века, Русь, торговый союз, гильдия, товарищество, договор.

Keywords: trade law, trade, the Middle Ages, Russia, trade union, guild, partnership, contract.

Занятие торговлей в ранние времена становления славянской общности было весьма непростым делом. Большие расстояния, отсутствие дорог, вероятность разграбления – далеко не полный перечень сопутствующих торговый промысел опасностей. Такое положение приводило к тому, что торговлей могли заниматься исключительно сообща, посредством объединения имущества и личных усилий. Поэтому, на протяжении длительного времени (ориентировочно временные границы можно определить с VI в. по XVI вв) характерна такая особенность купеческого промысла, как *коллективизм*. Общий уровень развития отношений не позволял заниматься торговлей единолично. Купеческая экспедиция – это всегда дорого-

стоящее и опасное предприятие. Её осуществление возможно только посредством объединения сил. Учитывая данное обстоятельство, возникает вопрос об определении первых форм коллективных торговых объединений, принципов их организации, структуры и т.п.

Торговля на Руси была представлена купцами, осуществляющими дальние поездки (гости) и теми, кто промыслял непосредственно в своём округе (т.е. местными торговцами). В силу заявленной нами первоначальной цели, наше внимание будет сосредоточено на гостях, поскольку именно они осуществляли торговлю посредством образования различных коллективных объединений.

Анализ источников позволяет сказать, что торговые объединения на Руси можно представить двумя видами: (а) в основе построения которых находится устав (т.е. объединения корпоративного вида); (б) основанные на соглашении сторон (объединения договорного вида).

Корпоративные объединения.

Мы знаем о некоторых объединениях, непосредственно упоминающихся в летописных источниках. Речь идёт о Ивановской сотне (Ивановское сто), о которой говорится в «Рукописании» новгородского князя Всеволода Мстиславича. Центр данного объединения была церковь св. Иоанна Предтечи на Опоках, возведённая князем Всеволодом Мстиславичем в 1127 – 1130 гг. Им же был дан и устав.

Ивановское сто объединяло новгородских купцов определённого уровня. Это были достаточно состоятельные торговые люди (о чём свидетельствует размер взноса – пятьдесят гривен серебра, рулон дорогого «ипрского» сукна и т.п.). Объединение имело свой устав (правила) и свой торговый суд. Кроме этого, вероятно, существовали подобные объединения при церкви Св. Параскевы Пятницы и Троицкой церкви, а также различные братства «поморских» купцов, поскольку вряд ли купеческая жизнь ограничивалась одним Ивановским сто.

Принадлежность к купеческой общине давала возможность торговать теми товарами, которые составляли данную купеческую монополию. Например, купцы Ивановской сотни специализировались на торговле воском (вощаники). Другие купцы, очевидно, не могли заниматься этим промыслом. Об этом, косвенным образом, свидетельствуют образцы (эталонные) весов, мер и т.п., которые хранились в церкви св. Иоанна. Иными словами, купцы объединялись в различные купеческие объединения, занимающимися определённым торговым промыслом (вощатники, прасолы, суконники и т.п.).

Подобные объединения были характерны и для иноземных купцов. Поскольку дальняя торговля имела свою специфику (везли товар не только свой, но и чужой (заёмный) и товар товарища), то такие объединения строились не на началах монопольной специализации (как Ивановское сто), а на началах *землячества*. Это известные нам Сурожане, югорцы, щетинцы, обониские (торгующие в Обонежье) купцы и т.п.

Купеческие объединения давали возможность своим участникам торговать в тех местах, с которыми у объединения был договор. Иными словами, купцу, совершающему дальнюю поездку в иноземные земли, не было возможности приехать в любое место (город) и торговать. Купцы могли приехать только туда, где им выделяли землю под торговое присутствие. Там создавались необходимые инфраструктурные коммуникации (здания, подклети, церковь и т.п.). Торговец, помимо того, что он должен был какое-то время где-то проживать, ещё и хранить привезённый товар... [1. С. 63-103]. Нередким явлением являлась коллективная ответственность купеческих объединений за действия своего (а не редко и чужого, члена другого объединения) купца. Отсюда – любое корпоративное купеческое объединение также имело цель предоставление защиты своим членам.

Договорные объединения.

Для осуществления торговых операций, требующих известных вложений и затрат, купцы образовывали договорные объединения (товарищества). Суть последних состояла в том, что участвующие в дальних торговых экспедициях купцы могли объединить своё *имущество*. Примером могут служить купцы гречники и залозники, о чём есть упоминание в Ипатьевской летописи (1168 г.).

Другая форма такого объединения заключалась в том, что купцу, отправляющемуся в иноземные страны, передавалось имущество другими купцами. В результате возникала некая имущественная общность, которую надо отличать от сугубо заёмных отношений. Это ещё не полноценные товарищества, но элементы данной конструкции тут уже есть. Об этом свидетельствует характер ответственности.

Как соотносились купеческие объединения с договорными?

Исходя из дошедших до нас данных летописей, законов и т.п. можно предположить, что различие уставных и договорных объединений строилось исходя из характера торговли. Для уставных объединений характерна торговля в конкретном месте (городе, где такому объединению было выделено определённое место, имелась церковь, склады, торговые ряды и т.п.). Такие союзы, как правило, имели устав, суд, старшину и т.п. То есть, это долговременные образования.

Напротив, договорные объединения образовывались для достижения определённой цели – как правило, это была торговая экспедиция. Её достижение (возврат и делёж прибыли) могло приводить к распаду такого союза. Такие объединения были немногочисленные (от двух до пяти человек) [2. С. 267]. В их основе лежало соглашение (причём, редко, когда письменное; чаще – устное).

Необходимо также отметить, что разделение на уставные и договорные объединения купцов в ранние века древнерусской государственности, не носило (да и не могло носить) сколь-нибудь чёткого и определённого характера. Нередко, эти формы сочетались. Купцы какого-нибудь уставного объединения, отправляясь в торговую экспедицию, могли объединять свои усилия с представителями своего или любого иного объединения, образуя таким образом некое товарищество.

Иными словами, уставные объединения характеризуют в большей степени стационарную, постоянную торговлю в то время, как договорные характерны для различных разовых торговых экспедиций.

Список литературы:

1. Перхавко В. Б. Купечество и власть в средневековой Руси // Доклады Института российской истории РАН. 1995-1996 гг. / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. А.Н.Сахаров. М.: ИРИ РАН, 1997.
2. Черепнин Л.В. Новгородские берестяные грамоты как исторический источник. – М., 1969.

УДК 347.72

Торчинова Полина Андреевна, Белгородский государственный национальный исследовательский университет НИУ БелГУ, г. Белгород
Torchinova Polina Andreevna, Belgorod State National Research University, Belgorod

СУЩНОСТЬ «КОМПАНИИ ОДНОГО ЛИЦА»: ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ THE ESSENCE OF A "ONE-PERSON COMPANY". QUESTIONS OF RESPONSIBILITY

Аннотация: в статье рассматривается сущность «компаний одного лица», законодательство, регулирующее деятельность таких компаний. Делается вывод о необходимости совершенствования правового регулирования компаний, состоящих из одного учредителя.

Abstract: the article deals with the essence of "one-person companies", the legislation regulating the activities of such companies. The conclusion is made about the need to improve the legal regulation of companies consisting of one founder.

Ключевые слова: «компания одного лица», учредитель, общество с ограниченной ответственностью, ответственность участника, ограничения компаний.

Keywords: «company of one person», the founder, a limited liability company, the member's liability, limitation of companies.