

ИЗ ИСТОРИИ

УДК 340.15(075.8)

© Тарасенко Юрий Александрович

— кандидат юридических наук, доцент кафедры
«Гражданское право, международное частное право,
гражданский процесс» Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Особенности развития торговли в период создания Российского централизованного государства

Аннотация. Образование единого централизованного государства с единым центром в Москве существенно изменило ситуацию в различных сферах жизнедеятельности. Особенно сильно этот процесс повлиял на торговую деятельность и правовое положение купечества. Во-первых, изменились торговые маршруты. Ликвидация политической и экономической самостоятельности Новгорода и Пскова, а также образование Речи Посполитой и неудачная Ливонская война привели к прекращению торгового сообщения на западном направлении. Все усилия московских правителей сосредоточились на восточном и южном направлениях. Во-вторых, торговая активность была поставлена под государственный контроль — внешняя торговля осуществлялась только с разрешения правительства; на купцов возлагался ряд государственных функций. В-третьих, большая территория единого государства и отсутствие дорожной инфраструктуры сказались на характере торговли — широкое распространение получил караванный тип перемещения, и как следствие этого — ярмарочная торговля. В итоге, сильная государственная опека купечества привела к полной потере сословной самостоятельности торговой части общества. Именно в процессах складывания сильного централизованного государства кроются причины того, почему, развиваясь по аналогичному с западными коммерсантами пути, русское купечество не образовало свое самостоятельное сословие.

Ключевые слова: торговля; купеческое сословие; Московское централизованное государство; торговые пути; договоры; ярмарочная торговля.

© Yuriy Al. Tarasenko

— Candidate of Law, associate professor
of the department “Civil law, international private law, civil procedure”
of the Law Institute of the Russian University of Transport

Features of trade development during the establishment of the Russian centralized state

Abstract. The formation of a single centralized state with a single center in Moscow significantly changed the situation in various spheres of life. This process especially strongly influenced the trade activities and the legal status of the merchants. Firstly, the trade routes have been changed. The elimination of the political and economic independence of Novgorod and Pskov, as well as the formation of the Commonwealth and the unsuccessful Livonian War, led to the termination of trade communications in the west. All the efforts of the Moscow governors focused on the east and south. Secondly, trade activity was under state control, i.e. foreign trade was carried out only with the permission of the government; merchants were entrusted with a number of state functions. Thirdly, the large territory of a single state and the lack of road infrastructure affected the nature of trade. The caravan type of movement became widespread, that resulted in fair trade. Finally, the strong state guardianship of the merchants led to the complete loss of the estate independence of the commercial part of society. The formation of a strong centralized state became the reasons for absence of own independent class of Russian merchants though developing the similar way as Western merchants.

Keywords: trade; merchant class; Moscow centralized state; trade routes; contracts; fair trade.

Особенностью развития в период становления централизованного государства являлся процесс централизации не только политической, но и экономической. Это выразилось в том, что под непосредственный контроль Москвы были поставлены все хозяйственные отношения в огромном государстве.

Казалось бы, складывающееся единое экономическое пространство, ликвидация многочисленных пограничных пошлин и т.п. должны благоприятно отразиться на торговой активности. В исторической литературе господствует мнение, что с началом объединения русских земель происходит бурное развитие торговли. Выскажем уточнение. Торговля действительно стала развиваться. Но происходило такое развитие постепенно и неравномерно. Вначале (и это отразилось в законодательстве) произошла видимая деградация, обусловленная перестройкой и приспособлением торговли к новым реалиям.

Причины замедления торговли в период становления централизованного государства. Этот период характеризуется наличием негативных тенденций в сфере торговли. При объяснении этого феномена можно выделить как внутренние, так и внешние причины.

К числу внутренних следует отнести ликвидацию торговой самостоятельности Новгорода (1478 г.) и Пскова (1505 г.). Эти два города северо-западной Руси были настоящими торговыми локомотивами, с развитыми коммуникациями и торговым законодательством. В результате присоединения в указанных городах были ликвидированы иноземные торговые представительства, а купеческие объединения насильно переведены в Москву. Новгород и Псков были лишены возможности заключать внешнеэкономические договоры. Ганзейцы, державшие в своих руках большую часть внешней торговли Руси, были крайне недовольны произошедшими изменениями. Понимая, что утрачивается право на контроль за торговлей на восточном направлении, они пытались чинить препятствия Москве в торговых сношениях со странами западной Европы. Известны попытки не пропускать направлявшихся в Москву по приглашению Иоанна ремесленников и мастеров [1, стр. 29]. Утрачивали силу все предшествующие нормативные акты — начиная с многочисленных двусторонних договоров с иноземными купцами и заканчивая Судной грамотой.

Лишившись торговой самостоятельности, северо-западные земли в период встраивания в систему централизованного государства, испытали сильный кризис, отразившийся на положении крестьян, что привело к середине XVI в. к сильному опустошению территории. В писцовых книгах отмечается резкое увеличение числа заброшенных деревень к середине XVI в. Пустые поселения доходили до 70% от числа всех существующих [2, стр. 194].

В указанное время происходит активная колонизация новых территорий, что вызвало ощутимый отток населения из центральных (главным образом, московских) земель [3, стр. 103]. Этот процесс повлиял на развитие денежного хозяйства. Как отмечают исследователи, денежный оброк, свидетельствующий о развитии товарообмене, был распространен преимущественно в центральной Руси. Северные же земли, испытывавшие большую потребность в хлебе, были освобождены от денежного оброка, который был заменен на натуральный оброк [4, стр. 271]. Громадная территория в отсутствие развитых коммуникаций требовала определенного времени для их консолидации в единый торговый механизм.

На вторую половину XVI в. приходится и наступление смутных времен, что также негативно отражалось на развитии торговых отношений. В сказании «О бедах и скорбях и напастях» так описываются данные времена: «Земля вся русская пуста от востока и до запада, от севера и до

юга и не оста места, не токмо град ни веси, по сущии бежащии в горах и в пустынях и в островах не укрывашася от поганных и злых человек, словесных зверей, все горко замучимы погублены быта; а кои грады ошашеся от пленения» [5, стр. 56].

Внешняя причина деградации в отечественной торговле состояла в активном проникновении (особенно во времена Ивана Васильевича) на территорию Руси иностранного (главным образом, английского [1, стр. 30]) торгового капитала, который был освобожден от пошлин и иных ограничений, связанных с порядком торговли и взаимоотношений с русским купечеством. В 1553 г. английское посольство во главе с Р. Ченслером было принято в Москве. В результате английским торговым компаниям были предоставлены самые широкие права на торговлю — без пошлин оптом и в розницу, со своим судом. Местным воеводам было запрещено вмешиваться каким-либо образом в торговые дела англичан. Английскую монополию пытался потеснить Ганзейский союз, для чего в 1593 г. в Москву было отправлено посольство, целью которого было добиться право беспошлинной торговли. Однако эта попытка не увенчалась успехом. В результате такой иностранной экспансии русское купечество оказалось в крайне невыгодном положении.

Изменение экономических маршрутов. Экономическая ситуация в стране в XV — начале XVI в. оказала влияние и на развитие внешней торговли Московского государства. Здесь также можно выделить два фактора.

Первый (экономический): внешняя торговля напрямую зависела от развития торговли внутренней, поскольку на внешние рынки, как правило, поступают товарные продукты при условии определенного наполнения местного, внутреннего рынка. При этом важна стабильность, спокойное развитие территорий. Процессы централизации земель и вызванная этим перестройка всего хозяйственного организма нового государственного образования не способствовали на этом этапе стабильному экономическому росту.

Второй (политический): доступ на внешние рынки был поставлен в зависимость от политической конъюнктуры. В этот период внешняя торговля Московского государства активно развивалась со странами Востока. Лишенная возможности развиваться на западном направлении, Россия активно продвигается на Восток. Начиная с конца XVI — начала XVII вв. происходит ощутимое расширение рынка Российского государства. Основное торговое направление Москвы было ориентировано на Османскую империю, где посредническую роль играло Крымское ханство. Азов в это время представлял крупный торгово-перевалочный пункт. Другим торговым направлением была Ногайская орда. Взаимодействие с Кавказом, Средней Азией и Персией серьезно

ограничивалось Казанским ханством. Это стало одной из причин войны и последующей ликвидации Казанского ханства.

Западное направление серьезно уступало по интенсивности торговых контактов. Объяснение видится в следующем: традиционные контакты со странами Запада осуществлялись через Новгород и Псков. Но с ликвидацией самостоятельности указанных республик Ганза и Ливонский орден, воспользовавшись ослаблением конкурента, всячески препятствовали выходам русских купцов на рынки, контролируемые Ганзейским союзом. Так, в 1494 г. Иваном III был заключен торговый договор с Данией, который предусматривал обоюдную торговлю беспрепятственно и безо всяких территориальных ограничений при перемещении купцов. Желая воспрепятствовать новой экономической связи Московского государства, в ответ на закрытие немецкого двора в Новгороде в ноябре 1494 г. Ревель и Рига, два важнейших посредника в торговле между Россией и Западной Европой, наложили запрет на торговлю с русскими. В письме Ревеля Любеку от начала февраля 1495 г. содержится просьба принять меры, чтобы воспрепятствовать подвозу товаров русским в Нарву и на Неву, в частности, из Дании.

Другим препятствием во внешней торговле выступало Великое княжество Литовское, также контролирующее торговые направления в Западную Европу. Русским купцам часто чинилось препятствие в провозе товаров по Литовскому княжеству. Предлагалось продавать товары на границе литовским купцам по бросовым ценам. Нередко случались и конфискации имущества. После поражения России в Ливонской войне (1558—1583 гг.) это направление торговли фактически стало недоступным.

Концентрация купцов и торговых капиталов в едином центре. На торговую активность сильно влияли «своды» (переселение) купцов, практиковавшиеся в течение всего XVI в. Так, в Москву принудительно переселялись все крепкие торговые люди. Например, Новгород пережил несколько этапов подобных переселений (в 1476, 1510—1514, 1569 гг.). Пытаясь отчасти восстановить разоренные войной, татарскими набегами (1571 г.) места, царское правительство неоднократно переселяло торговых людей. Помимо переводов капиталов в Москву, торговых людей переселяли и в другие места. В 1510 г. из Москвы в Псков и Новгород перевели гостей-сuroжан, в 1549 г. в Дмитров из Смоленска и Москвы, в 1556 г. из Москвы в Казань, в 1587 г. в будущий Архангельск. Таким образом достигалась концентрация капиталов в одном городе — Москве.

Создаваемая система государственного управления распространялась не только на государевых людей, но и на частных, деловых. Это проявлялось в возложении на все хозяйственные единицы обязанности по несению «тягло» (службы). Купцы, например, помимо своей основной предпринимательской деятельности занимались государственным

администрированием — возглавляли таможи, занимались оценкой мехов в приказах и т.п. При этом частным лицам давалась система откупов — когда сугубо государственные функции (например, по сбору налогов) передавались конкретным лицам на определенный срок.

Такое положение дел (помимо концентрации) приводило к неизбежным злоупотреблениям (поскольку одновременное занятие государственными обязанностями входило в противоречие с частным интересом), а также к срастанию частного и государственного. В конечном счете, это приведет к тому, что торговые слои общества всегда будут находиться под патронажем государства и не создадут своего сословия, имеющего самостоятельные интересы.

Реорганизация денежной системы. Развитая торговля предполагает наличие особого механизма, позволяющего осуществлять обмен товарными продуктами. Это достигается при помощи денег, выполняющих функцию всеобщего эквивалента, для чего необходима определенным образом организованная денежная система.

Складывавшаяся на Руси денежная система была подорвана ордынским игом, что на многие десятилетия отбросило поступательное развитие формирующихся финансовых механизмов.

Для успешного функционирования централизованного государственного аппарата необходима удобная денежная система, предполагающая наличие унифицированных денежных эквивалентов. Такая реформа была проведена в начале XVI в. супругой Василия III — Еленой Глинской. Суть реформы — введение в оборот новых денег (денги и копейки), которые должны быть одинаковые для всей страны (что связывало бы разные регионы в единое платежное пространство), дешевыми (дабы предотвратить их отток за границу) и защищенными от подделок (запрещалось отрубать у монет края, чтобы не уменьшать вес номинала).

Проведенная денежная реформа в конечном итоге положительно сказалась на развитии торговых операций, поскольку у торгующих людей появлялось удобное и единое платежное средство.

Перевод купеческих домов Новгорода и Пскова в Москву, организация в столице всех главных торговых слобод (в столице располагались персидские, литовские, армянские, немецкие, английский, шведские гостиные дворы), изменение традиционных торговых маршрутов, денежная реформа — все эти меры способствовали тому, что Москва становится не просто крупным, а центральным торговым узлом, куда сходились все торговые пути.

Итак, сформулируем некоторые выводы.

1. В результате политики централизации купеческое сословие, как экономически состоятельное и традиционно независимое, было подчинено государственной власти. Подчинение сопровождалось

принудительными (а в ряде случаев и карательными) мерами и выражалось в обременении купцов (помимо налоговой обязанности) рядом государственных функций (например, возложении обязанности по ведению таможенного контроля), а также невозможностью самостоятельно определять заморскую торговлю (необходимо было разрешение), принудительными переводами торговых домов (в результате чего нарушались деловые связи, и купцы несли большие убытки).

В итоге, по завершении удельного периода, русское купечество пошло не по пути западных коллег, образовавших самостоятельное сословие со своими правами и привилегиями, а встало под государственное покровительство, что привело в конечном счете к отсутствию своей сословной принадлежности, своей особой правовой регламентации, своих средств разрешения торговых споров.

2. В период централизации Московского государства изменяется и характер торговой деятельности.

Если в домонгольский период торговля в основном проявляла себя как торговля внешняя, с заморскими странами, то в XV—XVI вв. происходит обратный процесс. На первый план выходит торговля внутренняя, чему способствовало снятие внутренних барьеров и ограничений, с одной стороны, и освоение новых территорий — с другой. Внешняя торговля хотя и остается, но носит уже избирательный, ограниченный характер. Это объясняется тем, что государство начинает контролировать торговую деятельность. Данный процесс проявляется в переводе торговых домов, и, как следствие, концентрации капитала в одном центре — Москве. Установление разрешительной системы для осуществления дальней торговли: купец для выезда за границу должен был получить разрешение, что резко снижало возможности внешней торговли. Неблагоприятная политическая обстановка: военные и торговые конфликты с Великим княжеством Литовским, Речью Посполитой и Ганзейским союзом сильно ограничивали традиционные экономические контакты.

3. Большая протяженность территорий, отсутствие обустроенных торговых коммуникаций, связывающих отдельные регионы, приводят к тому, что господствующим становится караванный способ передвижения и доставки товаров. При этом способе возможна только ярмарочная торговля. Характерной чертой такой торговли являлся ее эпизодический характер: ярмарки проводились, как правило, раз в год и располагались вне городов, на торговых перепутьях. Ярмаркам противостояла торговля стационарная. Она проводилась в городах, центром ее притяжения были Гостиные дворы, и носила такая торговля регулярный характер.

Литература

1. История торговли и промышленности в России. — Том. I / под редакцией П. Х. Спасского. — Санкт-Петербург, 1910.

2. Загорский, В. Ф. История землевладения в Шелонской пятине в конце XV и XVI вв // Журнал Министерства юстиции. — X. — 1909.
3. Плеханов, Г. В. История русской общественной мысли. — Том I. — Москва, 1919.
4. Рожков, Н. А. Сельское хозяйство Московской Руси в XVI веке. — Москва 1899.
5. Полное собрание русских летописей. — Т. V.

References

1. Istoriya trgovli i promyshlennosti v Rossii. — Tom. I [The history of trade and industry in Russia]/ pod redaktsiyey P. KH. Spasskogo. — Sankt-Peterburg, 1910.
2. Zagorskiy, V. F. Istoriya zemlevladieniya v Shelonskoy pyatine v kontse XV i XVI vv [History of land tenure in the Shelonskaya pyatina at the end of the 15th and 16th centuries]// Zhurnal Ministerstva yustitsii. — X. — 1909.
3. Plekhanov, G. V. Istoriya russkoy obshchestvennoy mysli [History of Russian social thought]. — Tom I. — Moskva, 1919.
4. Rozhkov, N. A. Sel'skoye khozyaystvo Moskovskoy Rusi v XVI veke [Agriculture of Moscow Russia in the 16th century]. — Moskva 1899.
5. Polnoye sobraniye russkikh letopisey [Complete collection of Russian chronicles]. — T. V.