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Выморочное имущество — это имущество, которое осталось после смерти лица, не оставившего наследников ни по закону, ни по завещанию.

Если после смерти иностранного гражданина или лица без гражданства, у которого нет наследников ни по закону, ни по завещанию, остается какое-либо имущество (выморочное имущество), оно переходит в казну. Таково общее правило, свойственное всем правовым системам. «Если после наследодателя не осталось ни супруга, ни родственников той степени родства, которая дает право на наследование, если все лица, имеющие право на наследство, отказались от наследства либо никто из лиц, имеющих право на наследство, неизвестен или не заявляет о своих правах, наследственное имущество, которое находится в Квебеке, переходит в силу закона к государству» (ГК Квебека). «Имущество, находящееся в Турции, и в отношении которого не имеется наследников, принадлежит государству» (ст. 20.3 Кодекса МЧП Турции).

Институт наследования выморочного имущества нацелен на предотвращение утраты права собственности на наследственное имущество и признания его бесхозяйным, что может повлечь за собой повреждение или уничтожение имущества. В национальном законодательстве объяснение права государства на наследование такого имущества принципиально различно:

1) концепция перехода выморочного имущества в собственность государства как бесхозяйного имущества (Франция, Англия, США). Приобретение имущества как бесхозяйного имеет первоначальный, а не производный характер, следовательно, выморочное имущество переходит государству свободным от каких-либо обременений и долгов. Наследственные права государства возникают по «праву оккупации».

2) концепция перехода выморочного имущества в собственность государства по праву наследования (Бельгия, ФРГ, Испания, Швейцария). Если законодательство, к которому отсылает коллизионная норма, рассматривает переход имущества к государству как наследование, имущество переходит к государству, праву которого подчинено наследование.

Обоснование этой концепции — определение наследования как универсального правопреемства. Государство входит в круг наследников по закону. При отсутствии иных наследников или невозможности наследовать государство призывается к наследованию. Эта концепция вытекает из свойства государства быть субъектом частноправовых отношений. В данном случае имеет место ответственность государства по долгам наследодателя, поскольку приобретение имущества по праву наследования — это производный способ перехода права собственности.

Различное обоснование права государства на наследование выморочного имущества имеет практическое значение, если такое имущество принадлежит иностранцу:

1) если считать, что выморочное имущество переходит в собственность государства по праву наследования, это означает, что государство может претендовать на всю наследственную массу, где бы она ни находилась и в чем бы ни заключалась. Судьба выморочного имущества должна регулироваться общим статутом наследования или правом места нахождения вещи: «Если на наследство… не имеется наследников, или если оно поступает какому-либо территориальному публично-правовому образованию как наследнику по закону, то это [определяется]… правом того государства, в котором находится имущество наследодателя на момент его смерти» (§ 29 Закона о МЧП Австрии). Аналогичный подход закреплен в законодательстве Китая: «К выморочному наследственному имуществу применяется право места, в котором наследство находится в момент смерти умершего» (§ 35 Закона о МЧП);

2) если считать, что наследственные права государства возникли по «праву оккупации», то выморочное имущество переходит в собственность того государства, где гражданин умер, либо где имущество находится. Государству перейдет только то имущество, которое находится на территории этого государства: «Имущественные права, находящиеся на территории Государства, которые принадлежат иностранцу, не имеющему наследников, переходят к Государству» (ст. 17.2 Закона ОАЭ). Аналогичная норма закреплена в ст. 92 Кодекса МЧП Болгарии: «Когда согласно применимому к наследству праву нет наследников, наследственное имущество, находящееся на территории Республики Болгарии, получается болгарским государством или муниципалитетом».

Следует сказать, что в известном смысле Англия использует категорию наследственного статута, несмотря на то, что общая концепция перехода выморочного имущества к государству обосновывается здесь с помощью теории «оккупации». Согласно сложившемуся в Англии порядку, основанному на судебной практике и доктрине, к выморочному имуществу в виде движимых вещей, которое после смерти лица осталось в Англии, применяется закон домициля: если лицо домицилировано в Англии — по ее правопорядку, если оно домицилировано за границей, — по закону того государства, к праву которого коллизионная норма страны домициля отсылает решение вопроса о том, как переходит имущество в казну государства.

Предположим, что по такому закону государство получает данное имущество в порядке наследования. Следовательно, оно отойдет к нему на праве наследования. Если же имущество рассматривается как бесхозяйное, то все находящееся на территории Англии должно перейти в британскую казну. В итоге английские суды применяют для определения основания перехода выморочного имущества к государству квалификацию не по закону суда (как, скажем, во Франции), а по закону наследования (lex causae).

Во Франции имущество иностранного гражданина переходит к государству по праву оккупации и на основании принципа публичного порядка, суть которого — воспрепятствовать завладению иностранным государством имуществом на территории Франции.

Практически общепризнано, что судьба выморочного имущества определяется правом того государства, на чьей территории имущество находится, и зависит от того, какой концепции перехода выморочного имущества придерживается данное государство: «Решающее слово принадлежит закону, которому подчинено наследование: если этот закон квалифицирует переход выморочного имущества к государству как наследование, то имущество переходит к государству, праву которого подчинено наследование; если же закон считает, что при выморочности имущества имеет место оккупация, то очевидно, что оккупирующим государством может быть лишь то, на территории которого имущество находится».

Даже если государство придерживается концепции перехода по праву наследования, недвижимость в любом случае становится собственностью того государства, на чьей территории она находится. Движимые вещи либо передаются государству гражданства умершего, либо поступают в казну государства их места нахождения. В Регламенте Рим IV подчеркивается, что право, применимое к наследованию, не должно препятствовать государству — члену ЕС в получении в соответствии со своим законодательством имущества, расположенного на его территории. Однако это правило не должно причинять ущерба кредиторам наследодателя.

В актах национальных кодификаций МЧП предложено достаточно взвешенное решение судьбы выморочного имущества: «Если согласно праву, применимому к наследственным отношениям, имущество не может быть вывезено в иностранное государство, при этом отсутствуют какие-нибудь иные наследники и это имущество находится в республике Литва, имущество переходит в собственность республики Литва» (ст. 1.62 ГК). В Панаме имущество, являющееся «лежачим наследством», которое расположено на территории Республики, регулируется панамским законодательством, а судами, компетентными рассматривать иски в отношении такого имущества, являются панамские суды. В случае признания данного имущества непринятым в наследование, это имущество переходит к городскому управлению столицы или района, в котором находится (ст. 31 Кодекса МЧП).

В отечественной доктрине отстаивается точка зрения, что «переход к государству выморочного имущества носит все черты наследственного права»:

1. происходит в силу смерти лица;
2. распространяется на все имущество как на единое целое (универсальный характер преемства);
3. связан с ответственностью по долгам, обременяющим наследство;
4. считается совершившимся в момент открытия наследства.

Особенно показательна ответственность государства по долгам наследодателя, вытекающая из того, что переход к государству выморочного имущества является правопреемством, тогда как приобретение государством бесхозяйного имущества имеет не производный, а первоначальный характер. Эта позиция закреплена законодательно — в порядке наследования по закону в собственность городского или сельского поселения, муниципального района либо городского округа переходит следующее выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории (жилое помещение; земельный участок с расположенными на нем объектами недвижимости; доля в праве общей долевой собственности на объекты недвижимого имущества). Если такие объекты расположены в городах федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, они переходят в собственность этих субъектов РФ (п. 2 ст. 1151 ГК РФ). Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации (п. 3).

В российском праве нет специальной нормы, которая регулировала бы коллизионные вопросы наследования государством. Для целей МЧП в доктрине предложена формулировка специальной односторонней коллизионной нормы, касающейся выморочного имущества: «Переход к государству выморочного имущества, находящегося на территории РФ, осуществляется по российскому праву». Предлагается и формулировка двусторонней коллизионной нормы: «Переход к государству выморочного движимого имущества, осуществляется по праву государства, гражданином которого является наследодатель на момент смерти, а недвижимое наследственное имущество переходит по праву государства, на территории которого он находится. Переход к государству выморочного имущества, которое составляют суда и космические объекты, осуществляется в соответствии с положениями настоящего Кодекса».

В современном праве судьба выморочного имущества, принадлежащего иностранцам, регулируется в основном в двусторонних договорах о правовой помощи. Пример такого двустороннего договора – «Договор о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам», подписанного между РФ и Албанией 30 октября 1995 г., ст.43 устанавливает, что «если по законодательству договаривающихся сторон наследственное имущество как выморочное (наследуемое государством) переходит в собственность государства, то движимое имущество передается государству, гражданином которого в момент смерти являлся наследодатель, а недвижимое имущество переходит в собственность государства, на территории которого оно находится».

Согласно двусторонним договорам о правовой помощи, участником которых является Россия, выморочное движимое имущество передается государству, гражданином которого к моменту смерти являлся наследодатель, а выморочное недвижимое имущество переходит в собственность государства, на территории которого оно находится. Также решается вопрос о переходе наследства к государству в ст. 46 Конвенции СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.: если по законодательству Договаривающейся Стороны, подлежащему применению при наследовании, наследником является государство, то движимое наследственное имущество переходит Договаривающейся Стороне, гражданином которой является наследодатель в момент смерти, а недвижимое наследственное имущество переходит Договаривающейся Стороне, на территории которой оно находится.

Эти материальные нормы, непосредственно разрешающие судьбу выморочного имущества, связаны с установленными в договорах коллизионными принципами — наследование движимого имущества подчиняется личному закону наследодателя, а наследование недвижимости — закону места нахождения вещи.
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