

ПРАВО И ОБРАЗОВАНИЕ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 12 2019

Редакционная коллегия:

Алехин Игорь Алексеевич – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор

Волков Александр Павлович – доктор исторических наук, профессор

Гаврищук Владимир Владимирович – доктор исторических наук, профессор – главный редактор

Герасимов Виктор Николаевич – доктор педагогических наук, профессор

Гирько Сергей Иванович – доктор юридических наук, профессор

Гладилина Ирина Петровна – доктор педагогических наук, профессор

Дорская Александра Андреевна – доктор юридических наук, профессор

Дудулин Василий Васильевич – доктор педагогических наук, доцент

Завражин Анатолий Владимирович – доктор исторических наук, профессор

Зеленов Юрий Николаевич – доктор педагогических наук

Карпенко Михаил Петрович – доктор технических наук, профессор

Карпиченко Николай Петрович – доктор исторических наук, профессор

Керимов Александр Джангирович – доктор юридических наук, профессор

Куров Сергей Владимирович – кандидат юридических наук, доцент

Матюшева Татьяна Николаевна – доктор юридических наук, доцент

Миронов Олег Орестович – доктор юридических наук, профессор

Насонкин Владимир Владиславович – доктор политических наук, кандидат юридических наук, доцент

Пашенцев Дмитрий Алексеевич – доктор юридических наук, профессор

Певцова Елена Александровна – доктор педагогических наук, доктор юридических наук, профессор

Половецкий Сергей Дмитриевич – доктор исторических наук, профессор

Протас Елена Васильевна – доктор педагогических наук, профессор

Сливин Тимур Станиславович – доктор педагогических наук, доцент

Смолин Олег Николаевич – член-корреспондент РАО, доктор философских наук

Ткачев Валентин Николаевич – доктор юридических наук, профессор

Шейн Игорь Александрович – доктор исторических наук, профессор

Журнал

зарегистрирован

в Государственном

комитете Российской

Федерации по печати

28 сентября 1999 года,

регистрационное свидетельство

№ 019233

Выходит 12 раз в год.

Распространяется

в Российской Федерации

и зарубежных странах

Журнал включен ВАК Минобразования и науки РФ в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. Рекомендован экспертным советом по праву

Адрес редакции:

109029, Москва,

ул. Нижегородская,

д. 32, к. 4, комн. 114

Тел.: (495) 926-83-08

доб. 4369

E-mail: exp@tih.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ГАРАШКО А.Ю.

Концептуализация понятия «форма права» в контексте постнеклассической научной парадигмы 4

КУЛАКОВА Ю.Ю.

Взаимосвязь формально-логической и диалектической методологий как условие эффективности познавательного потенциала теории государства и права 11

ВАСИЛЕНКО А.А.

Введение в теорию унификации правового регулирования гражданско-правовых и трудовых договоров 17

ЗЫКОВА С.В.

Англосаксонская или англо-американская правовая система: контекстуальный характер использования терминологии сравнительного правоведения 22

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

СЕМЕНОВА В.Г., ФИЛИППОВА О.Н.

Развитие связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста посредством речевого манипулирования 29

МОРОЗОВА Н.М.

Особенности работы с учебно-научным текстом в группах иностранных слушателей 37

ДУДКИНА Е.И.

Личностно ориентированные технологии в процессе педагогической подготовки научных кадров в системе МВД России 46

ЗАКИЕВА Р.Р.

Управление системой правовой защиты интеллектуальной собственности на инновационные разработки в области профессионального образования. 54

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ШУБИНА И.В.

Развитие информационной культуры обучающихся в условиях цифровой социализации 59

ШЕЯФЕТДИНОВА Н.А., ГОСТЕВ С.С., КОВАЛЕВ К.С.

К вопросу о правоохранительной функции государства 66

ТАРАСЕНКО Ю.А.

Коммерческое право на современном этапе: взгляд на систему. 72

ТУРГАНБАЕВ А.О.

Стратегическое планирование в государственном управлении: точка зрения правоведа-административиста 80

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

КОСТЫЛЕВ Е.Н.

Психологическое содержание понятия «антикоррупционный выбор» . . .87

ПИРОЖКОВА И.Г.

Архитектурная криминология и средовая безопасность города: отражение в градостроительном праве и политике Российской империи 94

ЛУЗГИН С.А., КУЗНЕЦОВ М.И.

В поисках педагогической сущности понятий «уголовное наказание» и «исправление осужденных» 103

СВЕРЕДЮК М.Г.

Образовательный процесс по правовым вопросам в сфере здравоохранения, как обязательный элемент системы управления медико-правовыми рисками и этап способствующий становлению правовой медицины (опыт Хабаровского края) 108

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

ТОЛЕУБЕКОВА Б.Х., САЙЛИБАЕВА Ж.Ю., ТЫНЫБЕКОВА З.

Социально-экономические предпосылки экспансии высшего образования в Республике Казахстан. 115

ЛЫСЕНКОВ С.Г.

Куль личности и воспитание советских воинов: историко-педагогический анализ. 125

ШАЙПАК Л.А., МЕНЬШИКОВ А.В., ШАБАНОВА А.А.

Особенности развития школьного образования в 1917–1933 гг. в Симбирской губернии (Ульяновской области) 132

ОСИПЕНКО С.В.

Из опыта систематизации и кодификации российского законодательства 138

КЛИМОВИЧ Л.В.

Роль детско-юношеских объединений в воспитании молодого поколения российской эмиграции в 1920–1930-е гг. 142

НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ

ХАБИБРАХМАНОВ И.Р.

Путь российского офицера во второй половине XVIII века: от прапорщика до генералиссимуса 148

ЛУЦЕНКО П.Н.

Работа государственных органов и общественных организаций по совершенствованию начальной военной подготовки учащейся молодежи в 1976–1986 гг. (на материалах областей уральского региона) 158

ФРОЛОВА В.Б.

Социально-антропологическая обусловленность правотворчества в контексте рассмотрения процесса формирования права. 164

КОММЕРЧЕСКОЕ ПРАВО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ВЗГЛЯД НА СИСТЕМУ

Ю.А. Тарасенко, кандидат юридических наук

Главная в частном праве отрасль – гражданское право, столкнулась с явлением, получившим название «коммерциализация». В настоящий момент «особых» (коммерческих) норм в гражданском праве скопилось настолько много, что идея создания самостоятельного Торгового кодекса стала актуальной. Существующее различие в правовом регулировании ставит целесообразным вопрос о разделении частного права на две самостоятельные отрасли.

Ключевые слова: торговое право, коммерческое право, гражданское право, система частного права, отрасли права, Торговый кодекс, Коммерческий кодекс, кодификация, коммерсант, субъекты торговли.

1. Идея торгового права не является историческим анахронизмом. Именно бурное развитие коммерческого права в 60-х годах XX века (получившее даже название «торговой революции») стало причиной того уровня благосостояния, какое достигли страны западной демократии, что в конечном счете обусловило переход к новой постиндустриальной (цифровой) эпохе.

Если проследить тенденцию развития частного права начиная с XIX века (когда были созданы торговые кодексы) и до настоящего времени, можно увидеть, что задающие тон в мировой юриспруденции страны стали выстраивать новую парадигму понимания коммерциализации: от региональных систем торговое право постепенно эволюционирует в общемировую [1, с. 26–28].

Вполне очевидно, что коммерческие отношения развиваются таким образом не сами по себе. Они встроены в свою отдельную систему, они обладают своей наукой, изучающей торговлю. Особенно хорошо это видно на приме-

ре литературы, издающейся в странах западной юрисдикции и выходящей большими тиражами. Они обладают своим кодифицированным актом, позволяющим разграничить явления и институты схожие, но не относящиеся непосредственно к коммерции.

Принимая во внимание сказанное, логичен вопрос: а что в России? Затрагивают ли означенные выше процессы и тенденции нашу страну, происходит ли участие отечественных ученых в разработке и апробации современного торгового инструментария? Любая страна, встроенная в мировую экономическую систему, взаимодействует с другими странами (это осуществляется как на межгосударственном уровне, так (и это основная часть взаимодействия) и на уровне корпоративном). В силу этого, невозможно игнорировать процессы, по которым строится такое взаимодействие.

Для осмысления современной торговой парадигмы необходим глубокий научный инструментарий, иными сло-

вами – наука коммерческого права. И если такая наука в нашей стране есть, то материальной части того, что называется базой, основой для любой прикладной юридической науки, у нас нет. В России нет Торгового кодекса. Изучать же торговое право по кодексу гражданского это все равно, что постигать кибернетику путем демонтажа ЭВМ в надежде понять, как работают вычислительные процессы.

Сказанное диктует необходимость в широком обсуждении (на первом этапе) и разработке (на последующем) отечественного кодекса, который бы регулировал исключительно коммерческие отношения.

2. Общепризнанной парадигмы торгового права в России пока не сложилось. В современной коммерциалистике существует несколько направлений, по-разному понимающих суть торгового права. Например, коммерческое право рассматривается как: 1) подотрасль права гражданского, регулирующая отношения лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность [2, с. 24; 3; 4, с. 11]; 2) близкое понимание торгового права, как подотрасли гражданского, содержится в учебном пособии по курсу «Коммерческое право» О.А. Рузаковой и ряда учебников и учебных пособий [5, с. 10; 6, с. 10; 7, с. 15; 8, с. 6]. Единственное различие в том, что торговое право регулирует отношения, возникающие не из предпринимательской деятельности, а из купли-продажи, а также отношений, связанных с куплей; 3) коммерческое право не тождественно предпринимательскому и гражданскому, а представляет собой самостоятельную

отрасль частного права [9, с. 15–18]; 4) коммерческое право рассматривают и как смежную отрасль, сочетающую в себе несколько отраслей (как частных, так и публичных) [10, с. 8].

Подобный юридический плюрализм сыграл с коммерциалистикой злую шутку – предлагаемые концепты настолько разные, что не могут стать базисом для создания общей концепции Коммерческого кодекса.

Какое понимание торгового права мы считаем перспективным? *Под торговым правом мы понимаем самостоятельную отрасль частного права, регулирующую методом формального равенства имущественные и связанные с ними неимущественные торговые отношения.*

Отправные моменты такой концепции следующие: а) коммерческое право представляет собой одну из двух (наряду с правом гражданским) самостоятельных отраслей частного права (отраслевая принадлежность коммерческого права к праву частному делает невозможным ни смешение разных отраслей, ни подчиненное положение по отношению к какой-либо главной отрасли); соответственно этому, методы как в коммерческом, так и в гражданском праве будут построены по одному принципу; б) метод коммерческого права – есть метод *формального равенства* (в свою очередь, это означает, что в коммерческом праве нет места административным и иным властеотношениям, как, например, в праве предпринимательском или хозяйственном); в) предмет коммерческого права – имущественные и связанные с ними неимущественные *торговые отношения.*

В отличие от цивилистики, основной акцент в коммерческом праве сделан на торговых отношениях, центром которых является торговля. В общем плане, торговля включает в себя собственно торговлю, а также действия, связанные с торговлей. В юридическом смысле, торговля представляет собой совокупность сделок по доставлению товара, выступающего объектом этих сделок, от производителя к конечному потребителю. Такое понимание торговли соответствует тому, что в свое время очень точно описал проф. П. Цитович в учебнике по торговому праву: «Под торговлей в тесном смысле разумеется торговля товарная. Торговцы этой торговли – купцы; ее основные сделки покупка и продажа (купля-продажа, запродажа и поставка); ее предмет – товары-движимости, как *res corporales*. Торговец (купец) покупает или (скупает) товары от другого (производителя или тоже торговца) в расчете и в надежде продать (сбыть) этот товар другому с барышом (*lucranda causa*), – сбыть, значит, опять посредством продажи (иногда и другой возмездной сделки). Товаром вещь становится и остается у торговца; товаром она перестает быть, когда достигнет своего потребителя. В товарной торговле торговец действует между производителем и потребителем; он подвигает, обращает товар от первого к последнему, но товар остается без изменения (*с forma immutata*)» [11, с. 9]. И несмотря на более чем вековой срок, прошедший с момента написания данной работы, существо торговли, описываемое в данной работе, насколько не изменилось и в XXI веке.

С торговыми сделками тесным образом связаны и другие юридические и

фактические действия, главная задача которых – способствовать осуществлению торговли. К числу таких действий могут быть отнесены операции по хранению, перевозке, займу и некоторые другие.

С одной стороны, такой предмет коммерческого права довольно узок – охватывает только и исключительно отношения, связанные с торговлей. Но содержание этих отношений достаточно обширно, что позволяет создавать *систему* торгового права.

3. О системе коммерческого (торгового) права. Система права, принимая во внимание традиционную структуру, которая в отечественной правовой системе представлена в виде кодифицированного материала, имеющего в основе пандектную модель, подразумевает существование общей и особенной части. Одной из проблем, препятствующей возникновению Торгового кодекса, как считается, является то, что нормы торгового права, как правило, имеют специальный характер. В таких условиях кодекс оказывается без общей части.

Действительно, норм, имеющих бы универсальное значение для торговых отношений, не так много. Но все же они есть. А общая часть торгового кодекса и не должна повторять аналогичную часть кодекса гражданского. Главное тут – вывести институты коммерческого права, имеющие для торговли универсальное значение. Их и не должно быть много.

Что, учитывая изложенное, может быть отнесено к системе торгового права?

Общая часть: 1) общие принципы торгового права; 2) система торгового законодательства (торговые законы,

торговые обычаи, судебная практика и аналогия гражданских законов); 3) правовое положение торговца; 4) объекты торгового права (понятие о товаре, его видах, признаках и т. п.).

Специальная часть: 5) отдельные виды торговых договоров (тут возможно деление на: а) собственно торговые договоры (купля-продажа, поставка, мена, контрактация); б) отраслевые разновидности торговых договоров (биржевая торговля, закупки, договоры о реализации цифрового контента); в) договоры, сопутствующие торговой деятельности (заем и кредит, хранение, перевозка, посредничество, дистрибуция, страхование торговых рисков); 6) торговая несостоятельность.

Предлагаемая структура, безусловно, не является данностью, и не свободна от недостатков. Скорее – предлагаемый вариант, это очередная попытка обсудить возможность построение торгового кодифицированного акта. Но приглашение к обсуждению лучше начинать с какой-то отправной точки, которой в данном случае и является предлагаемая нами система.

Кроме этого, есть целый массив институтов торгового права, который не является договорным, но обслуживает договорную деятельность:

- институты послепродажного обслуживания и его организации, одностороннего возврата и отзыва товаров;
- правовые средства обеспечения конкурентоспособности товаров. (Сами по себе, конкурентные отношения, на наш взгляд не могут относиться к сфере торгового права. Препятствием тут видится метод правового регулирования – конкурентное право построено

на принципе властеотношения, что не состыкуется с принципом формального равенства коммерциализма. Но те правовые средства, которые используются субъектами для повышения продаваемости товаров, их стоимостных и качественных характеристик и т. п., вполне относимы именно к коммерциалистике);

- особенности исполнения торговых договоров и контроля за исполнением, порядок приемки и экспертизы товаров;

- институт ответственного хранения товаров, не принятых покупателем;

- институт распоряжения товарами (грузом) в пути;

- товарораспорядительные документы;

- организация договорной, претензионной и исковой работы коммерсанта.

Более подробно о таких институтах можно прочитать в работе В. Белова [12, с. 474–480].

Данные отношения регулируются отдельными нормативно-правовыми актами и непосредственно не относятся к структуре Торгового кодекса, образуя то, что называется торговым законодательством.

4. О субъектах торгового права. В подавляющем большинстве работ по торговому праву значительное место уделяется субъектам, под коими обычно рассматривают различные торговые образования.

В дореволюционной коммерциалистике исследовались в основном торговые товарищества (артельные, полные, на вере, акционерные и кооперативные) [11, с. 135; 13, с. 100; 14, с. 100; 15, с. 359; 16, с. 137; 17, с. 411–548]. Один

из немногих авторов, не включивший юридические лица в систему торгового права, был Д. Азаревич [18, с. 71]. В современной коммерциалистике рассматриваются, как правило, все коммерческие юридические лица, ведущие предпринимательскую или торговую деятельность [см. 2–10].

Традиционно (по крайней мере, большинство исследователей) к числу субъектов относят собственно коммерсантов, оптовые организации, производителей (в части реализации последними самостоятельно своей продукции), организаторов торговли (биржи и т. п.), субъектов, способствующих осуществлению торговли и т. д.

Это широкий взгляд на категорию «субъектов коммерческой деятельности». Фактически, он охватывает все лица, которые так или иначе соприкасаются в своей деятельности с вопросами купли-продажи товара. При таком подходе, коммерсантом (торговцем) может стать и НКО и унитарное предприятие и бюджетная организация.

Широкий взгляд уместен при объяснении многоплановости товарных отношений, когда в сферу товарного обращения попадают так или иначе все лица, осуществляющие (разово, периодически, постоянно) торговые операции. Но естественно, что в строгом смысле, такие лица нельзя отнести к субъектам коммерческого права.

Сами по себе юридические лица, как и лица физические, могут осуществлять самую разнообразную деятельность, вовсе не связанную с торговлей. Одно отнесение законом юридического лица к лицам коммерческим еще недостаточно для того, чтобы рассматривать

последнее в качестве субъекта торгового права. Если речь идет о коммерческой организации, то последняя должна быть создана для осуществления торговых операций. Иначе говоря, в уставных целях ее деятельности необходимо зафиксировать приоритет промысла. Только в этом случае имеет смысл отнести такую организацию к числу субъектов коммерческого права.

Принимая во внимание сказанное, очевидно, что подавляющее большинство коммерческих организаций в России не являются таковыми. Правильнее говорить о их предпринимательской сущности. А раз так, то и место таким лицам в общегражданском законодательстве, а не торговом.

Единственным субъектом коммерческого права (коммерсантом) должно быть лицо, которое занимается исключительно осуществлением операций по приобретению и отчуждению товара. Это может быть и коммерческая организация и индивидуальный предприниматель (коммерсант). Учитывая изложенное выше, заметим, что юридическим лицам, в силу разноплановой природы последних, вынужденных участвовать во многих отношениях (кои в своем большинстве не являются коммерческими), сложно оставаться в рамках коммерческого права. С этой точки зрения, единственным «чистым» субъектом торгового права является фигура купца (коммерсанта), который не может не потеряв своей сути, совершать что-то иное, не связанное с торговлей. Нам могут возразить, что современный коммерсант волен заниматься самой разнообразной деятельностью, приносящей прибыль. Да, все так. Но

говоря о субъектах права коммерческого, мы имеем ввиду, главным образом, не любых предпринимателей, а исключительно коммерсантов-купцов. Купец занимается только торговлей и всем, что с ней связано. Даже этимологически слово «купец» восходит к глаголу «коупити» (купить) [19, с. 298–299].

Понятно, что в современных условиях, заниматься исключительно сделками по купле-продаже товаров невозможно. Так или иначе, любая структура вынуждена совершать и другие операции, которые, в строгом смысле, могут не относиться к числу коммерческих. Но этого и не требуется. Главным является то, что лицо *преимущественно* занимается торговыми операциями. Они составляют его суть (промысел). Все остальные действия, совершаются попутно, не являются доминирующими и сопутствуют достижению главной цели – перепродаже товаров.

С этой точки зрения, индивидуальные предприниматели, как лица, осуществляющие самую разнообразную деятельность, должны относиться к субъектам права гражданского. К субъектам торгового права должны быть отнесены иные лица – коммерсанты, имеющие целевую правосубъектность.

5. В конечном счете, все дискуссии о необходимости самостоятельного торгового кодекса упираются в главный вопрос – для чего нужен Торговый кодекс? Ведь можно обойтись и уже существующим, проработанным гражданским законодательством. Не претендуя в данной работе на исчерпывающий ответ, обратим внимание на следующее.

Торговый кодекс, как самостоятельный законодательный акт нужен

по двум (как минимум) причинам. Первая. Существующая дисциплина «Коммерческое (торговое) право» изучается исключительно как научная дисциплина, без привязки к конкретному правовому материалу, поскольку последний разбросан по различным актам частного права (начиная от Гражданского кодекса РФ, и заканчивая различными ведомственными актами). Такое положение, конечно, не критично для научной дисциплины, но при наличии большого законодательного массива, который уже плохо вписывается в рамки чистого гражданского права, логично и целесообразно задуматься о воплощении отдельного кодекса, который бы регулировал всю ту массу специфического правового материала, без неизбежных объяснений, почему эти отношения тоже регулируются правом гражданским.

Вторая. В современном частном праве, которое управляется Гражданским кодексом, скопилось уже большое количество институтов, выходящих по своему содержанию за рамки гражданского права. Многие из них существуют не как законодательно закрепленные поименованные правовые институты, а как отношения, близкие (но не тождественные) к какой-либо известной гражданско-правовой модели. А есть и такие, которые и вовсе не имеют даже близкого прямого гражданско-правового аналога. И все большее усложнение имущественных отношений приводит к все большему увеличению новых правовых форм.

Обратим внимание на то, что первые созданные римским правом правовые модели без серьезных изменений

просуществовали века. Но по мере развития научно-технического прогресса, частное право вынуждено было реагировать, создавая институты новые, не известные прежнему правопорядку. И постепенно, возникло то, что в последующем получило название «коммерциализации» гражданского права: все правовые формы, возникшие в средние века в обычном праве торговцев, стали «загонять» в прокрустово ложе гражданского права. Конечно, так произошло не во всех юрисдикциях. Осмысливая новое право, его место в системе частного права, пришли к неизбежному появлению самостоятельного торгового права (что нашло отражение в соответствующих кодексах, например, во Франции, Германии, Испании, Португалии, Японии, Чехии).

Задача частного права на современном этапе не только в том, что бы своевременно реагировать на появление новых правовых явлений и осмысливая их присоединять, встраивая последние в структуру гражданского права. Безусловно, те из новых явлений, которые целиком и полностью укладываются в гражданско-правовую парадигму, должны занимать свое место в структуре Гражданского кодекса. Но явления коммерческие, коих становится все больше, способствуют тому, что и различия между коммерческим и собственно гражданским правом также углубляются.

Современное положение (когда большинство новых, непоименованных форм существует без достаточного осмысления и искусственно встраиваются в соответствующую нишу системы гражданского права, только по-

тому, что другого права, регулирующего частные отношения у нас нет) вряд ли можно признать нормальным. Нет ничего плохого и фатального в том, чтобы очистить гражданское право от конструкций и форм, не вполне соответствующим предмету и методу гражданского права. И задача на современном этапе видится в том, чтобы совместными усилиями цивилистов и коммерциалистов произвести коренной пересмотр всей архитектуры современного гражданского права. Данную задачу надо воспринимать не как ущемление гражданского права, или как «развод с дележом», но как выстраивание новой *системы частного права*, где праву гражданскому и праву торговому будет отведена своя ниша. В свою очередь, освобождение правовых конструкций от несвойственных им вкраплений и принципов, даст новый импульс доктринальной мысли, что в конечном итоге приведет к появлению новых концепций и в той и другой отрасли частного права.

Литература

1. Белов В.А. *Международное торговое право и право ВТО: В 3 кн. Кн. 1. Понятие и источники международного торгового права. Обычное и конвенционное (договорное) международное торговое право.* М., 2019.
2. Попондопуло В.Ф. *Коммерческое (предпринимательское) право: Учебник.* М., 2008.
3. Егорова М.А. *Коммерческое право: Учебник для вузов.* М., 2013.
4. Хлебников А.В. *Основы коммерческого права: Учеб. пособие.* Томск, 2018.

5. Учебное пособие по курсу «Коммерческое право». М., 2008.
6. Трунина Е.В., Федасова Ю.В. Коммерческое право: Учебник. М., 2009.
7. Бойкова О.С. Торговое право: Учеб. пособие. М., 2009.
8. Коммерческое право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Коммерция (торговое дело)» / Под ред. М.М. Рассолова, И.В. Петрова, П.В. Алексия. М., 2012.
9. Абросимова Е.А., Амиров А.Т., Белов В.А. и др. Коммерческое право: Учебник для академического бакалавриата. М., 2016.
10. Коммерческое право: Учеб. пособие / Под ред. Н.В. Постового. М., 2006.
11. Цитович П. Учебник торгового права. Вып. 1. СПб.; Киев, 1891.
12. Белов В.А. Двенадцать тезисов о том, существуют ли основания для обособления такой научной юридической специальности, как «коммерческое (торговое) право»? // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 158. Кн. 2.
13. Гольмстен А.Х. Очерки по русскому торговому праву. СПб., 1895.
14. Нерсесов Н.И. Конспективный курс лекций по торговому и вексельному праву. М., 1896.
15. Каминка А.И. Очерки торгового права. М., 2002.
16. Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права. М., 1919.
17. Федоров А.Ф. Торговое право. Одесса, 1911.
18. Азаревич Д. Очерки по торговому праву. Вып. 1. Варшава, 1897.
19. Старославянский словарь (по рукописям X–XI веков). М., 1994.

Commercial law at the present stage: a look at the system

Tarasenko Yu., PhD in law

The main branch in private law – civil law, is faced with a phenomenon called “commercialization”. At the moment, there are so many “special” (commercial) rules in civil law that the idea of creating an independent Commercial Code has become relevant. The existing difference in legal regulation raises the question of dividing private law into two independent sectors.

Key words: commercial law, civil law, private law system, branches of law, Commercial Code, codification, merchant, subjects of trade.