

УДК 347.999(091)

В. Г. Нестолий

*Иркутский институт (филиал)
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России),
Иркутск, Российская Федерация
ORCID: 0000-0001-7927-1994
ResearcherID: J-8536-2016*

ТОРГОВОЕ ПРАВО И СУДОПРОИЗВОДСТВО (РЕЦЕНЗИЯ НА СОЧИНЕНИЕ ТАРАСЕНКО ЮРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА «СУДЬ ТОРГОВЫЙ» (БРЯНСК : АВЕРС, 2023. 192 С.)

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

Пролог: журнал о праве. — 2025. — № 2. — С. 114 — 124.
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639/2313-6715.2025.2.11.114-124
Дата поступления 24.03.2025, дата принятия к печати 12.06.2025,
дата онлайн-размещения 19.06.2025.

АННОТАЦИЯ

В рецензии изложены первые впечатления от книги о развитии торгового суда в России. Рецензент не только знакомит с рецензируемым произведением, но и формулирует текущие задачи науки торгового права, именуемой коммерциалистикой, или коммерциалистикой, в связи с реформой судопроизводства. Предлагается отнести к компетенции торгового (арбитражного) суда рассмотрение всех торговых дел, в том числе торговых споров, независимо от наличия статуса предпринимателя. Высказывается мысль о том, что наличие торгового права в России подтверждается не только кодексом арбитражного судопроизводства, но и кодификацией морского торгового права. Предлагается кодифицировать законодательство об арбитражном судопроизводстве без дублирования Гражданского процессуального кодекса и Кодекса административного судопроизводства. Рецензент подчеркивает, что стремление политического руководства к восстановлению российского суверенитета («самовластия») в полном объеме предопределяет стремление к изучению и осмыслению истории российского государства и права. Оценивая рецензируемое учебное пособие в целом, рецензент полагает, что оно может быть в последующем развернуто в полноценную монографию, если автор пособия познакомит сведущего читателя с новыми, неизвестными широкому читателю источниками знаний о становлении и развитии российского торгового судопроизводства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Торговое судопроизводство, торговый суд, коммерческое судопроизводство, коммерческий суд, арбитражное судопроизводство, арбитражный суд, коммерческая сделка, торговая сделка, предпринимательский договор.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Нестолий В. Г. Торговое право и судопроизводство (Рецензия на сочинение Тарасенко Юрия Александровича «Судь торговый» (Брянск : Аверс, 2023. 192 с.) // Пролог: журнал о праве. — 2025. — № 2. — С. 114 — 124. — DOI: 10.21639/2313-6715.2025.2.11.114-124.

**COMMERCIAL LAW AND LEGAL PROCEEDINGS
(REVIEW OF THE WORK BY TARASENKO YURI ALEXANDROVICH
"TRADING COURT" (BRYANSK : AVERS, 2023. 192 P.)**

PUBLICATION DATA

Prologue: Law Journal, 2025, no. 2, pp. 114 – 124.
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639/2313-6715.2025.2.11.114-124
Received 24.03.2025, accepted 12.06.2025, available online
19.06.2025.

ABSTRACT

The review presents the first impressions of the book about the development of the commercial court in Russia. The reviewer not only introduces the reviewed work, but also formulates the current tasks of the science of commercial law, called commercialistics, or commercialistics, in connection with the reform of judicial proceedings. It is proposed to transfer to the competence of the commercial (arbitration) court the consideration of all trade cases, including trade disputes, regardless of the status of an entrepreneur. It is suggested that the existence of commercial law in Russia is confirmed not only by the code of arbitration proceedings, but also by the codification of maritime commercial law. It is proposed to codify the legislation on arbitration proceedings without duplicating the Code of civil procedure and the Code on Administrative proceedings. The reviewer emphasizes that the desire of the political leadership to restore Russian sovereignty ("autocracy") fully determines the desire to study and comprehend the history of the Russian state and law. Evaluating the reviewed textbook as a whole, the reviewer believes that it can later be expanded into a full-fledged monograph if the author of the manual introduces new sources of knowledge about the formation and development of Russian commercial shipbuilding unknown to the general reader.

KEYWORDS

Commercial proceedings, commercial court, arbitration proceedings, arbitration court, commercial transaction, trade transaction, business agreement.

FOR CITATION

Nestoliy V. G. Commercial Law and Legal Proceedings (Review of the Work by Tarasenko Yuri Alexandrovich "Trading Court" (Bryansk, Avers Publ., 2023. 192 p.). *Prologue: Law Journal*, 2025, no. 2, pp. 114 – 124. (In Russian). DOI: 10.21639/2313-6715.2025.2.11.114-124.

1. Нет оснований сомневаться в актуальности произведения Юрия Александровича Тарасенко, которое посвящено истории русского, советского и современного российского торгового судопроизводства. Стремление руководства Российской Федерации к обретению самостоятельности (суверенности) закономерно вызывает интерес к истории российского государства и права, в том числе к истории российского гражданского и торгового судопроизводства. Как суверенитет требует исторического обоснования, так и разделение судопроизводства на гражданское и торговое (коммерческое) требует такого же обоснования. Часть 2 ст. 118 Конституции Российской Федерации провозглашает, что судебная власть осуществляется посредством гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства¹. Поэтому важно установить тождество между арбитражным и торговым судопроизводством, с одной стороны, и объяснить, почему наряду с гражданским и административным судопроизводством существует арбитражное судопроизводство, коль скоро в арбитражном судопроизводстве мы встречаем и гражданское, и административное судопроизводство, и судопроизводство по делам из административных правонарушений. И почему не следует разбирать уголовных дел в отношении предпринимателей и руководителей хозяйственных организаций в арбитражном суде? Коль скоро арбитражный суд принимает постановления по делам об административных правонарушениях, почему ему нельзя поручить уголовное судопроизводство по торговым делам?

Из авторской аннотации к сочинению следует, что автор видит свою задачу в реконструкции компетенции суда по торговым делам, этапов торгового судебного процесса, положения участников процесса, системы доказательств; автор желает дать классификацию видов судов, занимавшихся торговыми делами.

Каковая структура произведения? Работа состоит из введения, двух разделов, которые объединяют семь поименованных параграфов, заключения. Каждый из параграфов работы рассказывает об отдельном периоде развития торгового судопроизводства (суда

торгового). Автор говорит о семи периодах: 1) Русь древняя; 2) Русь удельная; 3) Русь московская (московское централизованное государство); 4) становление империи; 5) абсолютная монархия; 6) советское государство; 7) современный постсоветский период. Авторская периодизация развития торгового судопроизводства отличается от периодизаций иных авторов. На взгляд рецензента, нетрудно выявить смысловую связь авторской периодизации торгового суда с периодизацией истории русских сословий в работе В. О. Ключевского «История сословий в России» [5]. Профессор В. О. Ключевский различал: первый период (Древняя Русь) — от образования Киевского государства (Русской земли. — В. Н.) в конце IX века до конца XII века. Второй период — удельный (Русь удельная) — от начала XIII в. до половины XV в. Третий период — московское централизованное (сословно-представительное) государство, или Русь московская — со второй половины XV в. до первой половины XVII в. Четвертый период — становление империи — от Соборного уложения 1649 года до сословных жалованных грамот Екатерины II 1785 года — года, в котором становление империи можно считать завершившимся. Само собой, по понятным причинам профессор воздержался от суждений о сословиях в условиях расцвета абсолютной монархии.

Текст работы снабжен глоссарием, который позволяет не обращаться к энциклопедии при чтении. Хорошо, что глоссарий расположен не после заключения, а перед введением. С терминами следует знакомиться или перед знакомством с текстом, либо при первом их упоминании в тексте. Однако современные стандарты таковы, что приложения размещают после текста работы. К сожалению, с глоссарием читатель знакомится тогда, когда текст он уже прочитал. В рецензируемой книге глоссарий предваряет текст. Глоссарий призван вызвать любопытство обучающегося, побуждает его познакомиться с сочинением.

Каков жанр рецензируемого произведения? Работу можно считать полноценным учебным пособием. Перечень рекомендованной литературы сопровождает каждый ее параграф. Литературу полезно обучающимся читать, да не каждый обучающийся прочтет хоть что-то из рекомендуемого перечня. Однако законы жанра требуют, чтобы текст сопровождался рекомендациями автора относительно литературы для чтения. По наличию перечня литературы, который предваряет основной текст, читатель может безошибочно различать учебные пособия и монографии. Вместе тем, автором может быть создана и мо-

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенарод. голосованием 12 дек. 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013>.

нография об истории торгового суда как института². Для монографии, по мнению рецензента, важно написать значительный обзор литературы о торговом судопроизводстве с анализом использованных в данной литературе методов научного познания. Обычно монографии сопровождаются библиографическим описанием источников, на которые опирался автор. Источники специалистам, как правило, хорошо знакомы. Поэтому первое, что интересует читателя, сведущего в теме, это перечень источников, источниковая база³. Сведущего читателя интересуют новые источники.

Указания на литературу на страницах рецензируемого пособия имеются. Может быть, автор сможет ввести научный оборот новые источники знаний о торговом судопроизводстве прошлого, ранее неизвестные исторической и юридической науке, либо источники известные, но наукой по каким-то причинам не востребуемые. Почему новые источники крайне важны для нас? Задача, которую ставит автор, может показаться тривиальной, имеющей решение очевидное, хотя и требующее значительных задач времени. Но если автор опирается на новые источники знаний, задача, поставленная автором перед собой, всегда будет новой, а ее решение актуальным. Так, например, одна известная историческая монография построена на архиве илимской воеводской приказной избы (канцелярии), благодаря которому можно восстановить (реконструировать) картину развития экономики северного Предбайкалья. Обращение к архивным материалам является сложным делом, поскольку требует сплошного изучения каждого документа архива, «каким бы малочисленным, с точки зрения излагаемой темы, он не казался» [13, с. 4].

Чем отличается пособие от монографии? Ведь наличие литературного обзора и обзора источников есть признак скорее формальный, чем сущностный, невзирая на то, что книгу без литературного обзора коллеги могут не счесть за научную монографию. Учебное пособие, учебник и даже монографический учебный курс отличается от научной монографии тем,

что в учебнике излагается готовое знание. Пособие предназначено для обучающихся, им требуется чистое знание для его реализации на практике, а также для демонстрации на экзаменационных испытаниях. Монография же излагает путь ученого к знаниям, излагает метод получения знаний об исследуемом объекте. Монография предназначена для других ученых-юристов. Они могут изучить метод, избранный автором монографии, для получения новых знаний и постижения знаний имеющихся, а также взять на вооружение метод изложения текста исследования. Монография позволяет проверить выводы автора, а также заимствовать элементы его метода для проведения собственных научных исследований. Монография позволяет сведущему читателю построить свой собственный метод. Такова идеальная монография.

Есть учебники и учебные пособия, которые можно назвать монографическими. Во-первых, поскольку они принадлежат одному автору, во-вторых, поскольку автор стремится решать и решает на страницах своего учебника не только учебные, но и научные задачи.

Будучи учебным пособием, рецензируемая работа может быть развернута в монографию. Работу завершают выводы, которые требуют дальнейшей проверки и обсуждения. В частности, автор видит суть дуализма частного права в том, что одновременно работают два самостоятельных кодекса (гражданский и коммерческий). Наличие двух кодексов обусловлено дуализмом частного права⁴. Если руководствоваться данным тезисом, то следует признать, что в российской правовой системе имеется дуализм частного права. Дуализм объясняется наличием двух самостоятельных кодексов: Гражданского кодекса Российской Федерации и Кодекса торгового мореплавания. О «дуализме» может свидетельствовать также наличие гражданского и семейного кодекса. Однако автор рецензии не считает уместной подробную критику положений, завершающих работу Юрия Александровича Тарасенко.

Какова задача настоящей рецензии? Следует познакомить читателей с введением к рецензируемому сочинению, ведь введение — самая важная часть любого академического про-

² Известны издания, посвященные судам как учреждениям в отдельных регионах [1, 9].

³ Так, например: «Важнейшее место среди привлеченных источников занимают делопроизводственные документы и судебная практика Московского коммерческого суда, находящаяся на хранении в Центральном историческом архиве г. Москвы (ЦИАМ). В фондах архива содержатся материалы конкретных судебных дел, рассмотренных коммерческим судом». [См.: 3, с. 11].

⁴ «Дуализм частного права приводит к возникновению обособленного законодательства (общегражданского и коммерческого), что в свою очередь, влечёт, на этапе кодификации, образование самостоятельных кодексов. В этом суть дуализма», — пишет Ю. А. Тарасенко [12, с. 187].

изведения. Познакомив читателя с введением, рецензент тем самым познакомит читателя с произведением в целом. Далее, настоящая рецензия может быть полезной и благодаря тому, что рецензент не только познакомит читателя с произведением автора, но и высказывает некоторые собственные суждения по затронутым в произведении вопросам.

2. Автор сочинения правильно, на взгляд рецензента, исходит из того, что особенности регулирования коммерческих (торговых) отношений налагают отпечаток на процедуры, в которых разбираются торговые споры (иные торговые дела). Важно только уточнить: особенности процедуры определяются не только особенностями регулирования отношений материальными нормами, но и непосредственно спорными отношениями. Дело в том, что спор следует разрешать и в том случае, если отсутствуют материальные нормы, регулирующие спорные отношения. Найденное удачное решение выступит в качестве нормы (образца), которым станут следовать в дальнейшем. Поэтому говорят — судебные процедуры создают материальное право. Затем, материальное право определяет особенности судебных процедур. Таким образом, особенности отношений детерминируют особенности процедур и материального права, потом особенности материального права воздействуют на процедуры и определяют особенности данных процедур. И, наконец, результаты применения материального права в соответствующих процедурах воздействуют на урегулированные отношения⁵. Для иллюстрации: процедуры рассмотрения дела о возмещении вреда (о вознаграждении за причиненный вред) будут различаться, в зависимости от того, были ли судьи непосредственными очевидцами причинения вреда или нет. Если судьи лично наблюдали за причинением вреда, то им нет необходимости допрашивать свидетелей для установления обстоятельств дела. Так, например, путешественники, проезжавшие на автомобиле по территории пастушеского племени, подверглись нападению со стороны мальчика-пастуха. Мальчик бросал камни в автомобиль, автомобиль получил повреждения.

Путешественники пресекли нападение, мальчик отбивался и получил несколько ударов. Появились пастухи — хозяева здешних мест. Пастухи просили бить мальчика без жалости. Затем начали благодарить путешественников за науку. Оказалось, что за нападение, согласно местным представлениям, следует платить большой штраф, а именно отдать несколько коров потерпевшим. Но, поскольку потерпевшие получали удовлетворение, избивая мальчика, то вред возмещен. Аборигены не стали опрашивать ни путешественников, ни мальчика об обстоятельствах дела, так как были очевидцами нападения, причинения вреда и воздаяния⁶.

Особенности коммерческих отношений могут быть неизвестны гражданскому суду либо гражданский суд может стремиться единообразно применять одну и ту же норму для разрешения коммерческих и гражданских споров, без учета особенностей спорных правоотношений. Такое стремление будет вызывать неудовольствие субъектов коммерческой деятельности. Это предопределяет возникновение коммерческого (торгового) суда и коммерческого (торгового) судопроизводства.

Например, известно, что по договорам, заключаемым коммерческими представителями, приобретают субъективные права и отвечают представляемые, а не представители. В свое время арбитражная комиссия Русско-Азиатской товарно-сырьевой биржи возбуждала третейские разбирательства по искам брокеров (представителей) к другим представителям (брокерам) по договорам, неисполненным представляемыми. При этом считалось моветоном говорить в третейском разбирательстве, что иск по договору должен предъявлять представляемый к представляемому. И арбитражная комиссия списывала денежные средства с депозитного счета брокера на основании своего решения, невзирая на то, что отвечать за неисполнение договорного обязательства должен не брокер (коммерческий представитель), а доверитель, поручивший брокеру заключение договора. Соответствующий обычай характерен для обычной товарной биржи, где идет торговля фьючерсами, а договоры, когда-то заключавшиеся на

⁵ «Процесс, — по словам проф. Ю. Барона, — может быть рассматриваем с двух сторон, во-первых, со стороны частей производства, во-вторых, со стороны своего влияния на спорное право; изложение производства процесса относится к науке гражданского судопроизводства; рассмотрение же материального влияния процесса на спорное право относится к учению о правах, т. е. к Общей части системы» (гражданского права. — В. Н.) [2, с. 235].

⁶ В данном случае имеет место «суд отвечающей стороны». Сторона, отвечающая за причинение вреда, считает, что предоставила надлежащее удовлетворение потерпевшей стороне, коль скоро непосредственный причинитель вреда был избит потерпевшей стороной. Если бы потерпевшие учинили расправу над отвечающей стороной, имел бы место «суд истцовой стороны».

Русско-Азиатской товарно-сырьевой бирже, были договорами поставки реального товара.

3. Несомненна связь между торговым судом и торговым сословием. Суд торговый может иметь место, если имеют место регулярные торговые операции (обороты). В свою очередь, торговые операции имеют возможность совершать коммерсанты, относящиеся к торговому сословию.

Торговое сословие в России окончательно не оформилось, наблюдалась только тенденция к оформлению данного сословия. Климатические условия в России таковы, что земледелие, которое считалось в минувшие времена самым доходным и наименее рискованным занятием⁷, не приносит и не может приносить желаемых доходов при весьма значительных трудовых затратах. Поэтому заниматься торговлей стремились представители самых разных сословий. «Князья и дружинники сами участвовали в торговых предприятиях. Церковь православная не выражала нетерпимости к торговому промыслу, как это делала западная, а потому торговому обороту не было необходимости скрывать свои операции, измышлять фиктивные сделки, чтобы осуществить желаемые, но запрещенные. Отсюда понятно, что в России не было основания для появления отдельных прав каждого сословия, следовательно, не могло и возникнуть и особое купеческое право», — писал профессор Г. Ф. Шершеневич [15, с. 71]. Нет замкнутого торгового сословия, нет и специального торгового суда, разбирающего споры между торговцами по торговым операциям. Интересны, однако, следующие замечания на страницах монографии о сибирских пашенных крестьянах: «И предприниматель-хлебо-торговец и батрак писали в приказную избу одинаковые заявления, представляли однообразные одобрения от крестьянского общества и получали трафаретные паспорта. Все они числились крестьянами». И далее: «Кулак, совершая крупные и сложные торговые операции, смело предъявлял властям покорительную, это удостоверение батрака» [14, с. 55, 56]. Затем, «... создается уездный суд, как чи-

сто судебное учреждение, подчиненное палате суда и расправы. В уездном суде решаются дела городских и сельских жителей, за исключением купеческих дел, которые разбирались в городских магистратах. Но так как в Киренске городского магистрата не полагалось, то большинство купеческих дел стало решаться на месте, в уездном суде» [14, с. 64 — 65].

Отсутствие торгового сословия и торгового суда не говорит о том, что отсутствовала тенденция к оформлению торгового сословия и институционализации судов, которые могли быть созданы данным сословием. Так, например, по словам профессора В. О. Ключевского, 26 августа 1613 г. высшему столичному купечеству была дана важная льгота: торговые дела купцов («гостей»), их детей и приказчиков не подлежали местному суду, «иски на них принимал только Московский Казенный Приказ» [5, с. 217 — 218]. Известен словесный третейский суд с двумя выбираемыми судьями для рассмотрения дел между купцами, который следовало создавать в уездных городах [14, с. 63].

4. В начале прошлого века была опубликована Объяснительная записка к проекту новой редакции судебных установлений в нескольких томах. О коммерческих (торговых) судах в названной записке сказано следующее. Коммерческие суды возникают в Западной Европе под влиянием сословной исключительности: равные желают, чтобы судили их равные, купцы желают быть судимыми только купцами. В России же идея коммерческого суда есть идея французская, заимствованная из Франции. Торговые суды появились потому, что существовавшие до реформы общие суды имели значительные недостатки и страдали медлительностью. Законодатель, когда утверждал Учреждение коммерческих судов и устав их судопроизводства⁸, вовсе не стремился дать купечеству привилегию, или льготу. Законодатель, учреждая коммерческие суды, исходил из интересов торговли (казны. — В. Н.), а не из интересов купечества как сословия. Впоследствии, принимая Устав гражданского судопроизводства, законодатель учитывал правила о судопроизводства в коммерческих судах: «Сверх общих улучшений,

⁷ «И хорошего человека когда хвалили, — писал Марк Порций Катон, — то хвалили его так: “хороший землевладелец и хороший хозяин”. Считалось, что кого так похвалили, тот взыскан наивысшей похвалой. Я считаю купца человеком стойким и ревностным к наживе, только жизнь его ... и опасна, и бедственна. А из земледельцев выходят самые верные люди и самые стойкие солдаты. И доход этот самый чистый, самый верный и вовсе не вызывает зависти, и люди, которые на этом деле заняты, злого не умышляют нисколько» [4, с. 7].

⁸ Рецензент пользуется современным изданием: Судебные уставы Российской империи (в сфере гражданской юрисдикции): Устав гражданского судопроизводства. Учреждение Коммерческих судов и Устав их судопроизводства. Устав гражданского судопроизводства губерний Царства Польского. Волостной судебный устав Прибалтийских губерний. Москва : Статут, 2018. 512 с.

заимствованных из судопроизводства торгового, в устав гражданского судопроизводства введены многие другие, не встречавшиеся в первом, так что все правила этого устава представляют несравненно более средств к достижению быстрого и справедливого правосудия». Резолюция Объяснительной записки: «Комиссия пришла к заключению, что в дальнейшем сохранении коммерческих судов не представляется необходимости, и предполагала подчинить дела торгового свойства мировым и общим судебным установлениям для производства по правилам устава гражданского судопроизводства, с немногими лишь к ним дополнениями ...»⁹.

Суждение о том, что идея торгового (коммерческого) суда есть идея французская не осталось без внимания. Журнал юридического общества при Санкт-Петербургском университете опубликовал справку. В ней было сказано: «Мнение, будто бы коммерческие суды вообще произошли из сословной замкнутости, уже само по себе не внушает доверия и могло возникнуть только вследствие недостаточности документальных сведений о возникновении торговых судов». И затем, «...мнение комиссии, будто бы наши коммерческие суды получили свое начало с запада и возникли принципиально из сословных понятий, требовавших, чтобы каждый, был судим ему равными, не имеет подтверждения в истории русского права и судопроизводства» [8, с. 34].

Первая задача, таким образом, следующая: следует преобразовать законодательство об арбитражном судопроизводстве так, чтобы избежать нарушения конституционного принципа равенства всех перед законом и судом. Иначе говоря, сегодня индивидуальные предприниматели имеют право на обращение в арбитражный суд по коммерческим спорам между собой, а граждане, не обладающие таким статусом, должны, по общему правилу, обращаться по коммерческим спорам в суд общей юрисдикции. Однако должно быть по-другому, а именно: все граждане должны иметь право на защиту в арбитражном суде по коммерческим спорам, включая споры по обязательствам поставки, кредита и проч., независимо от наличия у них статуса индивидуального предпринимателя.

⁹ Проект новой редакции Учреждения судебных установлений / Выс. учрежд. комиссия для пересмотра законоположений по судебной части. Санкт-Петербург : Сенатская тип., 1900. Т. 2, ч. 2 : Объяснительная записка. 220 с.

Вторая задача такова: необходимо переработать законодательство об арбитражном судопроизводстве так, чтобы данное законодательство не дублировало законодательство о гражданском и административном судопроизводстве в судах общей юрисдикции. Результат переработки, а именно, новый арбитражный процессуальный кодекс должен подробно регламентировать особенности рассмотрения и разрешения исковых споров по коммерческим отношениям, включая споры по коммерческим обязательствам, корпоративному управлению, а также по спорам в области биржевой торговли, банкротства, административного управления коммерческими отношениями (защита конкуренции и др.). Общие вопросы искового производства, а именно принципы судопроизводства, учение о судебном доказывании и доказательствах, подготовка к судебному разбирательству и порядок судебного разбирательства, принятие решения суда и порядок пересмотра решения, вступившего в законную силу, следует изложить в едином гражданском процессуальном кодексе, являющимся результатом унификации действующего гражданского и арбитражного процессуального законодательства. Арбитражные суды в своей работе должны будут руководствоваться и единым гражданским процессуальным кодексом, и арбитражным процессуальным кодексом.

Третья задача — важно объяснить, что применять кодекс арбитражного (коммерческого) судопроизводства должны именно арбитражные (коммерческие) суды, а не суды общей юрисдикции, которые вершат правосудие в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, а также судопроизводстве по делам об административных правонарушениях. Если суды общей юрисдикции применяют и гражданский процессуальный кодекс, и кодекс административного судопроизводства, и уголовно-процессуальный кодекс, то почему они не могут применять арбитражный процессуальный кодекс в торговом (коммерческом) судопроизводстве? В Российской Федерации функционируют военные суды, но это не означает, что существует отдельное военно-уголовное законодательство и военный уголовный процесс. И, наоборот, наличие уголовно-процессуального законодательства вовсе не доказывает, что должны существовать уголовные суды, отдельные от судов общей юрисдикции, которые разбирают гражданские и административные дела. То обстоятельство, что у нас работают арбитражные суды, вовсе не говорит о том, что у нас должно быть арбитражное судопроизводство,

отличное от судопроизводства гражданского. Если же мы настаиваем на арбитражном судопроизводстве, не означает ли это, что мы имеем в виду возможное в будущем слияние третейского (арбитражного) разбирательства и гражданского искового судопроизводства в арбитражных судах?

Четвертая задача — следует предложить удовлетворительное решение вопроса о соотношении торгового права и торгового судопроизводства. Если существует отдельное арбитражное процессуальное законодательство, предназначенное для арбитражных судов, разбирающих, в том числе, коммерческие (торговые) споры, не означает ли это, что существует торговое (коммерческое) право, невзирая на отсутствие Торгового (Хозяйственного, Коммерческого) кодекса?¹⁰ Ведь арбитражные суды, как известно, получили свое наименование не только потому, что создавались на базе системы государственного арбитража, но и для того, чтобы не называть их хозяйственными судами. Если бы арбитражные суды стали именовать хозяйственными, появились бы аргументы для обоснования наличия в российской правовой системе хозяйственного права. В связи с поставленным вопросом отметим, что российское торговое право частью растворено в гражданском, источниками торгового права являются законодательные акты об инвестициях, ценных бумагах, о хозяйственных обществах и несостоятельности (банкротстве) и др., частично торговое право кодифицировано в кодексе торгового мореплавания¹¹, других транспортных кодексах и уставах. Торговое право создается субъектами гражданского права при заключении торговых договоров, исходя из того, что договор создает право между его сторонами.

5. Автор верно, на взгляд рецензента, подчеркивает, что, невзирая на отсутствие торгового сословия, «особенности торгового оборота требовали особого подхода разрешению спорных ситуаций, возникающих среди купцов», поэтому под торговым судом следу-

ет понимать не столько отдельное учреждение, созданное специально для рассмотрения коммерческих споров, а в большей степени особенности судопроизводства». Рецензент считает подход, избранный автором, весьма продуктивным. В течении длительного времени представители науки коммерческого и предпринимательского права ищут определение коммерческой или предпринимательской сделки¹². Такова традиция: в свое время существовало направление, занимавшееся поисками определения хозяйственного договора. Каково практическое значение поисков определения коммерческой сделки (договора)? Споры по коммерческим договорам и сделкам следует отнести к подсудности арбитражных судов независимо от субъектного состава на истцовой и ответной стороне¹³.

Арбитражные суды предназначены для рассмотрения и разрешения экономических споров (ст. 4 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ¹⁴). Суды общей юрисдикции также могут рассматривать экономические споры, если на стороне истца или ответчика выступает физическое лицо, не являющееся индивидуальным предпринимателем. Чтобы суд общей юрисдикции мог разрешить возможный экономический спор, достаточно при заключении договора поставки директору организации, выступающей в качестве покупателя, не имеющему статуса предпринимателя, ручаться за своевременную оплату поставляемого товара¹⁵. Споры по кредитованию коммерческими банками различных организаций вне всяких сомнений есть коммерческие (экономические) споры. Но если работники кредитруемых организаций или иные физические лица ручаются перед банками за возвращение кредитов, то данные

¹² «Цивилисты, признающие наличие предпринимательского договора, — писал проф. М. К. Сулейменов, — не могут определить его место в системе гражданского права» [10, с. 12].

¹³ Лица, не являющиеся предпринимателями, могут заключать предпринимательские договоры. А. А. Маковская пишет: «Не представляется возможным говорить о сформировавшемся понимании корпоративных договоров как широкой группы договоров, к которым должны применяться правила о предпринимательских договорах, даже если их сторонами являются непредприниматели» [6, с. 40].

¹⁴ Об арбитражных судах в Российской Федерации: Федер. конституц. закон от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31 июля 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 18. Ст. 1589.

¹⁵ См.: Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 20 июля 2023 г. по делу № 88-16287/2023 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ Отсылка к словам: «С конца 60-х гг. XX в. наблюдается обратная тенденция: предпринимаются попытки доказать необходимость обособления сначала хозяйственного, а позднее торгового (предпринимательского, коммерческого) права в самостоятельную отрасль и принятия специального Хозяйственного (Торгового) кодекса РФ, который будет действовать наряду с Гражданским кодексом РФ» [11, с. 17 — 18].

¹¹ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ (ред. от 22 июня 2024 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 18. Ст. 2207.

спору подлежат разрешению в судах общей юрисдикции¹⁶. Спор имеет экономический характер независимо от статуса сторон спора, поэтому важно передать все экономические споры для рассмотрения и разрешения арбитражным судам. К числу экономических споров следует отнести споры по коммерческим обязательствам и вспомогательным им договорам (сделкам). Для этого требуется прямо назвать некоторые гражданско-правовые договоры (купля-продажа ценных бумаг, поставка, коммерческий прокат, перевозка хозяйственных грузов) коммерческими договорами. Договоры, опосредующие операции, вспомогательные по отношению к коммерческим обязательствам, следует именовать вспомогательными договорами. Споры по коммерческим обязательствам и вспомогательным им договорам надо отнести к исключительной подсудности арбитражных судов. Что касается деликтов то, за исключением коммерческих деликтов, все деликты следует отнести к подсудности судов общей юрисдикции.

Почему требуется реформа подсудности коммерческих споров? Данная реформа требуется хотя бы для того, чтобы не существовало особенностей рассмотрения споров о причинении вреда посредством взаимодействия двух источников повышенной опасности, принадлежащих юридическим лицам, в сравнении с порядком рассмотрения данных споров в суде общей юрисдикции, а также для того, чтобы споры по поставке, контрактации, вексельным сделкам рассматривались в суде, специально предназначенном для рассмотрения таких споров, то есть в арбитражном (торговом, коммерческом) суде.

Почему необходимо прямо назвать ряд гражданско-правовых договоров и сделок коммерческими (торговыми) договорами?

«Спорами по торговле называются споры, проистекающие из торговых оборотов. Под торговым же оборотом подразумеваются такие сделки, которые производятся между двумя лицами по торговле и для торговли, то есть когда одним возмездно приобретается что-либо от другого, продающего с целью получения прибыли, для дальнейшего возмездного отчуждения с такою же целью», — разъяснял В. Л. Исаченко [7, с. 25]. Не надо и объяснять, что торговыми являются и сделки, по которым товар приобретается не для немедленной реализации, как это имеет место при покупке оптовой партии для продажи в розницу, а для производства (переработки) в другой товар для реализации в последующем. Чтобы избавить суд от необходимости при принятии иска выяснять, не с торговой ли целью приобретена мелкооптовая партия товара в магазине розничной торговли, следует сразу в законе сказать, какие сделки являются торговыми.

Изложенное, на взгляд рецензента, предложение о реформе подсудности коммерческих споров наглядно демонстрирует актуальность рецензируемого сочинения. Актуальность работы, как полагает рецензент, хорошо подчеркнута в монографии об эволюции коммерческого суда: «Несмотря на интенсивный поиск ученых-правоведов, темы, связанные с историческим опытом функционирования коммерческих судов, так и не получили сколько-нибудь удовлетворенного освещения» [3, с. 10]. Применительно к рецензируемой книге следует сказать, что ее актуальность обусловлена тем, что опыт функционирования в России торгового суда «еще не получил удовлетворенного освещения». Сочинение Ю. А. Тарасенко надо читать, а затем делиться с иными читателями и автором своими впечатлениями.

¹⁶ См.: Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 24 января 2023 г. по делу № 8Г 27809/2022, 88-1155/2003, 88-31064/2022 // СПС «КонсультантПлюс».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамовский А. П., Кобзов В. С., Вериге Е. А. Челябинский областной суд, 70 лет: люди, события, факты. — 2 изд., испр. и доп. — Челябинск : Каменный пояс, 2004. — 280 с.
2. Барон Ю. Система римского гражданского права : в 6 кн. — Санкт-Петербург : Асланов : Юридический центр Пресс, 2005. — 1100 с. — (Серия: Антология юридической науки / Ассоц. юрид. центр).
3. Егоров В. Г., Ольшанская Л. В. Коммерческие суды в России: генезис, структурно-функциональная эволюция и ликвидация. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2021. — 210 с. — (Серия: Толкование источников права).
4. Катон Марк Порций. Земледелие / [отв. ред. И. И. Толстой] ; пер. с лат. и коммент. М. Е. Сергеенко. — Репр. воспроизведение изд. 1950 г. — Санкт-Петербург : Наука, 2008. — 219 с. — (Серия: Литературные памятники (ЛП) / Рос. акад. наук).
5. Ключевский В. О. История сословий в России : Курс, читанный в Московском университете в 1886 году / предисл. А. Юшков. — 3-е изд. — Петроград : Литературно-издательский отдел Комитета народного просвещения, 1918. — 282 с.
6. Маковская А. А. Корпоративный договор как предпринимательский договор // Хозяйство и право. — 2017. — № 11 (490). — С. 30 — 40.
7. Мировой суд : Практический комментарий на первую книгу Устава гражданского судопроизводства (Ст. 29—201) / сост. В. Л. Исаченко, сенатор. — Санкт-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1913. — 904 с.
8. Немиров Г. А. Торговый суд в России до 1832 года (Историческая справка) // Вестник права : Журнал Юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете. — 1901. — № 3 (Март). — С. 32 — 60.
9. Судебная система Орловской области: прошлое и настоящее / [сост. С. А. Цыпленков]. — Орел : Воробьев А. В., 2004. — 183 с.
10. Сuleimenov M. K. Предпринимательский договор как комплексный институт гражданского права // Журнал российского права. — 2008. — № 1. — С. 10 — 20.
11. Суханов Е. А., Ем В. С., Козлова Н. В. Торговое право — право купеческого сословия // Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права. — Москва : Статут, 2003. — Т. I: Введение. Торговые деятели. — С. 14 — 30.
12. Тарасенко Ю. А. Судь торговый. — Брянск : Аверс, 2023. — 192 с.
13. Шерстобоев В. Н. Илимская пашня. — Иркутск : Иркутское областное государственное издательство, 1949. — Т. 1: Пашня Илимского воеводства XVII и начала XVIII века. — 593 с.
14. Шерстобоев В. Н. Илимская пашня. — Иркутск : Иркутское областное государственное издательство, 1957. — Т. 2: Илимский край во II-IV четвертях XVIII века. — 673 с.
15. Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права. — Москва : Статут, 2003. — Т. I: Введение. Торговые деятели. — 480 с. — (Серия: Классика российской цивилистики).

REFERENCES

1. Abramovskii A. P., Kobzov V. S., Verigo E. A. *Chelyabinskii oblastnoi sud, 70 let: lyudi, sobytiya, fakty* [Chelyabinsk Regional Court, 70 Years: People, Events, Facts]. 2nd ed. Chelyabinsk, Kamennyy poyas Publ., 2004. 280 p.
2. Baron Yu. *Sistema rimskogo grazhdanskogo prava* [The Roman Civil Law System]. Saint Petersburg, Aslanov Publ., Yuridicheskii tsentr Press, 2005. 1100 p.
3. Egorov V. G., Olshanskaya L. V. *Kommercheskie sudy v Rossii: genezis, strukturno-funktsionalnaya ehvolyutsiya i likvidatsiya* [Commercial Courts in Russia: Genesis, Structural and Functional Evolution and Liquidation]. Saint Petersburg, Aleteiya Publ., 2021. 210 p.
4. Katon, Mark Portsii; Tolstoi I. I., Sergeenko M. E. (eds). *Zemledelie* [Agriculture]. Saint Petersburg, Nauka Publ., 2008. 219 p.
5. Klyuchevskii V. O. *Istoriya soslovii v Rossii. Kurs, chitannyy v Moskovskom universitete v 1886 godu* [History of Estates in Russia. Course Given at Moscow University in 1886]. 3rd ed. Petrograd, 1918. 282 p.
6. Makovskaya A. A. Corporate Agreement as an Entrepreneurial Agreement. *Khozyaistvo i pravo = Economy and Law*, 2017, no. 11 (490), pp. 30 — 40. (In Russian).
7. Isachenko V. L. (ed.). *Mirovoi sud. Prakticheskii kommentarii na pervuyu knigu Ustava grazhdanskogo sudoproizvodstva (St. 29—201)*. [Magistrates' Court. Practical Commentary on the First Book of the Civil Procedure Code (Articles 29 — 201)]. Saint Petersburg, M. Merkushev Publ., 1913. 904 p.
8. Nemirov G. A. Commercial Court in Russia before 1832 (Historical background). *Vestnik prava. Zhurnal Yuridicheskogo obshchestva pri Imperatorskom Sankt-Peterburgskom universitete = Bulletin of Law. Journal of the Law Society at the Imperial Saint Petersburg University*, 1901, no. 3 (March), pp. 32 — 60. (In Russian).
9. Tsyplenkov S. A. (ed.). *Sudebnaya sistema Orlovskoi oblasti: proshloe i nastoyashchee* [The Judicial System of the Orel Region: Past and Present]. Orel, Vorobev A. V. Publ., 2004. 183 p.
10. Suleimenov M. K. Business Contract as a Comprehensive Institution of Civil Law. *Zhurnal rossiyskogo prava = Journal of Russian Law*, 2008, no. 1, pp. 10 — 20. (In Russian).

11. Sukhanov E. A., Em V. S., Kozlova N. V. Commercial Law is the law of the Merchant Class. In Shershenevich G. F. *Kurs torgovogo prava* [Commercial Law Course]. Moscow, Statut Publ., 2003. Vol. I, pp. 14 – 30. (In Russian).
12. Tarasenko Yu. A. *Sud torgovyi* [Commercial Court]. Bryansk, Avers Publ., 2023. 192 p.
13. Sherstoboev V. N. *Ilimskaya pashnya* [Ilimsk Plowed Land]. Irkutsk Regional State Publishing House, 1949. Vol. 1. 593 p.
14. Sherstoboev V. N. *Ilimskaya pashnya* [Ilimsk Plowed Land]. Irkutsk Regional State Publishing House, 1957. Vol. 2. 673 p.
15. Shershenevich G. F. *Kurs torgovogo prava* [Commercial Law Course]. Moscow, Statut Publ., 2003. Vol. I. 480 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Нестолий Вячеслав Геннадьевич (Иркутск) — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (664011, Россия, г. Иркутск, ул. Некрасова, 4, e-mail: nestoliy1@yandex.ru).

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nestoliy, Vyacheslav G. (Irkutsk) — Cand. Sci. (Law), Assoc. Professor of the Civil Law and Procedure Department, Irkutsk Institute (Branch), All-Russian State University of Justice (4 Nekrasov St., Irkutsk, 664011, Russia, e-mail: nestoliy1@yandex.ru).